

# 「第9回神戸マラソン」 参加者に関する調査報告書



2020年1月

流通科学大学人間社会学部人間健康学科

山口泰雄研究室

## 調査概要

### 1. 調査目的

本調査の目的は、「第9回神戸マラソン」参加者の大会満足度を明らかにし、参加者の大会参加における支出額と大会情報の入手経路、観光状況、次大会への参加意図等を調べ、参加者の性別、年齢、ランナータイプ、及び居住地において比較することである。

### 2. 研究方法

- 調査大会 : 第9回神戸マラソン  
調査対象者 : 第9回神戸マラソンの参加者（完走者）  
調査場所 : 神戸国際展示場1号館出口  
(神戸市中央区：フルマラソンフィニッシュ地点)  
調査日 : 2019年11月17日（日）  
調査方法 : 自己記入式による配票調査  
参加者がゴールした後、更衣室の出口付近にて調査票を手渡し、記入を依頼した。  
調査項目及び尺度 : 次頁一覧表を参照  
回収数 : 回収数：1,238票、有効回答数：1,234票（有効回答率：99.7%）  
分析方法 : 単純集計（n=1,234）と、性別、年齢、「ランナータイプ」（※）ごとの比較、及び居住地（神戸市内、兵庫県内、兵庫県外）ごとの比較を行うためクロス集計、 $\chi^2$ 検定を行った。自由記述に関してはKJ法（一行簡潔法）を用いて分類し、図式化した。

※「ランナータイプ」：ランナータイプとは、フィニッシュタイムによって分類したものであり、それぞれのタイプに関しては下記に示す調査対象者である。

表I. ランナータイプ

ランナータイプ	対象者
スピードランナー(n=599)	11:45～13:15に調査場所にて有効回答を得られたサンプル(概ねフィニッシュタイムが4時間以内)
スローランナー(n=635)	14:30～16:00に調査場所にて有効回答を得られたサンプル(概ねフィニッシュタイムが5～6時間)

表Ⅱ. 調査項目、及び尺度

調査項目		操作定義	尺度
個人的属性	性別	参加者の性別	1.男、2.女
	年齢	参加者の年齢	実数
	職業	参加者の職業	1.会社員、2.公務員、3.自営業、4.パート職、5.専業主婦、6.大学生・専門学校生、7.無職、8.その他
	居住地	参加者の居住地	1.神戸市内、2.兵庫県内、3.兵庫県外
参加形態	参加同伴者	大会への参加同伴者	1.単独、2.家族・親戚、3.スポーツクラブ・同好会の仲間、4.友人、5.職場の仲間、6.その他
	参加合計人数	大会へ同伴で参加した合計人数	実数
	宿泊状況	大会参加における宿泊の状況	1.日帰り、2.前日泊、3.当日泊、4.両日宿泊、5.3泊以上
大会参加回数	過去の大会参加回数(今回を含む)	1.初参加、2.二回目、3.三回目、4.四回目、5.五回目、6.六回目、7.七回目、8.八回目、9.九回目	
情報入手方法	大会参加に関する情報の入手方法	1.友人・知人・家族、2.大会HP、3.RUNNET、4.新聞、5.ポスター、6.行政広報誌、7.テレビ・ラジオ、8.SNS、9.その他	
大会参加支出	大会参加に要する交通費、宿泊費、飲食費、おみやげ代、その他(観光費など)	実数	
観光状況	大会参加に伴う神戸市内観光の状況	1.北野(異人館)、2.南京町、3.三宮センター街・旧居留地、4.六甲山、5.有馬温泉、6.明石海峡大橋、7.ハーバーランド・神戸ベイクルーズ、8.須磨浦公園、9.須磨海浜水族館、10.若松公園(鉄人28号)、11.その他	
大会参加満足度	大会参加に関する13項目を4段階でそれぞれ点数化し、1~4点に点数化	1.満足した、2.まあ満足した、3.あまり満足しなかった、4.満足しなかった	
次大会への参加意図	本大会が来年開催された際の参加意図	1.ぜひ参加したい、2.機会があれば参加したい 3.あまり参加したくない、4.参加したくない	
IAAF公認ラベル大会としての期待	IAAF公認ラベル大会としてのレベルアップに対する期待	1.期待する、2.まあ期待する 3.あまり期待しない、4.期待しない、5.わからない	
神戸マラソンへの意見・要望	神戸マラソン大会への意見・要望	自由記述	

### 3. 大会の概要

日本陸上競技連盟に登録するトップランナーから一般市民ランナーまで幅広いランナーが参加するハーフマラソン大会として 1981 年より開催されてきた「神戸全日本女子ハーフマラソン大会」から、2011 年をもって市民参加型のフルマラソン「神戸マラソン」として新たなスタートとなった。国内 47 都道府県をはじめ、海外からの参加者が集い、オーストラリア「ゴールドコーストマラソン」との提携によって相互の大会 PR を図っている。「第 9 回神戸マラソン」においては、過去 8 大会に引き続き「感謝と友情」を大会テーマとしており、震災以降、手を差し伸べていただいた国内外の人々・地域への感謝の気持ちを表明する大会にしたいという思いが込められている。また、「ありがとう」の 42.195km をキャッチフレーズに、すべてのランナーが共存し、競技レベル、年代を超えて、一人一人のランナーが挑戦し続ける大会、参加する全てのランナーのチャレンジを応援する大会を目指している。

表Ⅲ. 「第 9 回神戸マラソン」の大会関与人数

	人数(名)
出走者数	20,320
完走者数	19,444
沿道応援者数	610,000

※完走率 95.7%

## 4. 研究組織

### 1) 研究組織のメンバー

研究代表者：山口 泰雄 (流通科学大学人間社会学部特任教授)

副代表者：山口 志郎 (流通科学大学人間社会学部准教授)

共同研究者：青山 将己 (神戸大学大学院人間発達環境学研究科博士後期課程)

調査協力者：中井 隆斗 (大阪大学大学院人間科学研究科博士前期課程)

河村 七海 (株式会社大新社)

石原 瑚乃 (流通科学大学人間社会学部 4 回生)

齋藤 あずさ (流通科学大学人間社会学部 4 回生)

富永 義也 (流通科学大学人間社会学部 4 回生)

廣津 晴香 (流通科学大学人間社会学部 4 回生)

宮本 和佳 (流通科学大学人間社会学部 4 回生)

廣瀬 健輔 (流通科学大学人間社会学部 3 回生)

新山 真一 (流通科学大学人間社会学部 3 回生)

松本 慎 (流通科学大学人間社会学部 3 回生)

井上 優輝 (流通科学大学人間社会学部 2 回生)

米本 駿也 (流通科学大学人間社会学部 2 回生)

杉野 悠斗 (流通科学大学人間社会学部 2 回生)

濱中 大輔 (流通科学大学人間社会学部 2 回生)

### 2) 連絡先

〒651-2188 兵庫県神戸市西区学園西町 3 丁目 1 番  
流通科学大学人間社会学部人間健康学科 山口泰雄研究室

Tel : 078-796-5104 Fax : 078-796-5111

E-mail : Yasuo\_Yamaguchi@red.umds.ac.jp

## 調査結果の要約

1. 大会参加者の性別は、「男性」が 77.1% (948 名)、「女性」が 22.9% (282 名) であり、男性が約 4 分の 3 を占めた。年齢は、「40 歳代」が 37.6% と最も多く、次いで「50 歳代」が 26.6%、「30 歳代」が 21.1% となっており、参加者の約 8 割が中年世代であった。職業は、「会社員」が 68.6% (837 名) と最も多く、次いで「公務員」が 13.0% (159 名)、「自営業」が 6.2% (76 名) となっており、参加者の約 7 割が会社員であった。居住地は、「神戸市内」が 17.4% (207 名)、神戸市以外の「兵庫県内」が 18.0% (215 名)、「兵庫県外」が 64.6% (771 名) となっており、約 6 割が兵庫県外からの参加者であった。兵庫県外の居住地として多い順に、「大阪府」が 27.9% (215 名) で最も多く、次いで「東京都」が 8.7% (67 名)、「愛知県」が 7.1% (55 名) であった。
2. 大会に関する情報の入手経路については、「ランネット」が 686 名と最も多く、次いで「大会 HP」が 613 名、「友人・知人・家族などから聞いて」が 340 名であった。性別でみると、女性は男性に比べ、「友人、知人、家族などから聞いて」(42.9%) が比較的多い。年齢でみると、年齢が上がるにつれ、「ランネット」の使用率が高いのに対し、「SNS」の使用率が低くなる傾向にあった。
3. 大会参加の同伴者については、「単独」が 865 名と最も多く、次いで「友人」が 165 名、「家族・親戚」が 103 名であった。性別でみると、「単独」での参加が男性は 73.8%、女性は 57.1% であり、女性は男性に比べ、複数人で参加する傾向にあった。ランナータイプ別では、「単独」での参加がスピードランナーは 73.8%、スローランナーは 66.6% であり、スローランナーはスピードランナーに比べ、複数人で参加する傾向にあった。
4. 大会参加に際して自分を含めた参加合計人数については、「1 名」が 76.8% と最も多く、次いで「2 名」が 10.8%、「3 名」が 3.5% であった。性別でみると、「1 名」での参加が男性では約 8 割、女性でも約 6 割と大きな割合を占めている。また、女性においては約 5 人に 1 人が「2 名」での参加となっている。ランナータイプ別においては、スピードランナーにおいて「1 名」での参加が 80.8%、スローランナーは 73.0% であった。
5. 大会参加に伴う宿泊状況については、「日帰り」が 56.6% で最も多く、次いで「前日泊」が 29.9%、「前日当日ともに宿泊」が 11.3% であり、約半数の参加者が日帰りである。性別でみると、男性は女性に比べて「前日泊」(30.5%) が多く、女性は男性に比べて「前日当日ともに宿泊」(13.8%)、「3 泊以上」(2.9%) が多い。年齢別でみると、年齢が上がるにつれ「前日当日ともに宿泊」、「3 泊以上」が多く、複数日宿泊していた。

6. 過去の大会参加回数については、「初参加」が 42.4%と最も多く、次いで「二回目」が 19.5%であり、二回以上の「リピーター」は約 6割に上っている。性別でみると、「初参加」は男性が 40.5%、女性が 48.4%であり、男性のリピーター率が高い。ランナータイプ別においては、「初参加」はスピードランナーが 34.6%、スローランナーは 49.7%であり、スピードランナーの約 3分の2が「リピーター」であった。
7. 大会参加に伴う神戸市内観光の状況については、「観光した(する予定)」が 29.2%であった。性別でみると、「観光した(する予定)」が男性は 27.7%、女性は 34.4%であり、女性の約 3分の1が観光を伴っていた。居住地別においては、神戸市内では「観光した(する予定)」と答えたのが 4.4%だったのに対し、兵庫県内では 12.7%、兵庫県外では 40.2%となっており、遠方になるほど観光を伴う参加者が多い。観光訪問先については、「三宮センター街・旧居留地」が 175名と最も多く、次いで「南京町」が 99名、「ハーバーランド・神戸ベイクルーズ」が 83名であった。
8. 大会参加における支出について、合計支出金額は、平均で 23,165円であった。性別でみると、女性は男性に比べ、「おみやげ代」(2,819円)の支出が多く、合計支出金額では男性より約 2,500円高い結果となった。年齢でみると、年齢が高くなるほど合計支出金額が高くなっていた。ランナータイプ別では、スローランナーはスピードランナーに比べ、「おみやげ代」(2,335円)の支出が多かった。居住地別では、遠方になるほど合計支出金が高くなる傾向にあり、県外参加者は 32,608円に上っていた。
9. 大会の満足度について、満足群の高い割合は、「スタッフの対応」(98.4%)、「大会の運営全体」(98.1%)、「大会全体の満足度」(97.7%)、「制限時間」(97.1%)、「沿道の応援」(97.0%)の順であった。前回大会と比較すると、「大会の広報」、「給水所」、「トイレ」、「大会の運営全体」、「参加者との交流」、「観光についての情報・サービス」において、満足度の向上がみられた。また、性別では「スタッフの対応」、「大会の運営全体」、「参加者との交流」、「参加費」に関して、年齢では「大会の時期」、「制限時間」、「給水所」、「スタッフの対応」、「大会の運営全体」、「参加費」、「大会全体の満足度」に関して、ランナータイプ別では「大会の広報」、「参加者との交流」、「観光についての情報・サービス」に関して、それぞれ有意な差がみられた。
10. 次回の神戸マラソンへの参加意図について、「ぜひ参加したい」が 75.5%、「機会があれば参加したい」が 23.4%であり、98.9%の参加者が再参加の意向を持っていた。前回大会と比較すると、「ぜひ参加したい」が増加した(70.8%→75.5%)。ランナータイプ別では、「ぜひ参加したい」と回答したのはスピードランナーが 77.7%、スローランナーが 73.4%であり、スピードランナーの方がより強い参加意向を持っていた。

11. IAAF 公認ラベル大会としてのレベルアップに対する期待について、「期待する」が 52.7%、「まあ期待する」が 30.0%であり、82.7%の参加者が IAAF 公認ラベル大会としてのレベルアップを期待していた。性別でみると、期待群が男性は 82.1%、女性は 84.7%であり、女性の方がレベルアップを期待していた。年齢別では、比較的年齢が高くなるほど、あまり期待していない傾向にあった。ランナータイプ別においては、「期待する」がスピードランナーは 56.5%、スローランナーは 49.2%であり、スピードランナーの方がレベルアップを強く期待していた。  
(2019年11月11日より IAAF は WA に名称が変更されました。)
12. 「第9回神戸マラソン」の意見・要望では、満足に関する意見が最も多く(272名)、「大会全体」、「スタッフ・ボランティア」、「感謝・希望」といった内容がみられる。具体的には、スタッフ・ボランティア・沿道応援や運営サイドへの感謝の言葉が寄せられている。不満足に関する意見(137名)としては、「コース・景観」、「大会運営」、「給水・給食所」などがみられる。具体的には、「コースが狭い」、「坂がきつい」、「タオルのデザインが同じ」、「エイドの種類が同じ」などが指摘されている。要望に関する意見(145名)としては、「大会運営」、「給水・給食所」、「コース・景観」などが多い。具体的には、「セントラルフィニッシュへの変更」、「当日の完走証の配布」、「神戸らしいエイドの充実」などの要望が寄せられている。

## 調査結果

### 1. 個人的属性：性別、年齢、職業、居住地

表 1-1 はサンプルの性別、年齢、職業、居住地を示している。2018 年大会に比べ、大きな差はない。

表 1-1. サンプルの個人的属性

	2019	2018		2019	2018
<b>【性別】</b>			<b>【年齢】</b>		
男性	77.1%(n=948)	78.4%(n=874)	10歳代	0.2%(n=3)	0.3%(n=3)
女性	22.9%(n=282)	21.6%(n=241)	20歳代	8.8%(n=107)	8.5%(n=102)
<b>【職業】</b>			30歳代	21.1%(n=256)	22.4%(n=268)
会社員	68.6%(n=837)	70.9%(n=850)	40歳代	37.6%(n=457)	40.3%(n=482)
公務員	13.0%(n=159)	13.4%(n=161)	50歳代	26.6%(n=323)	23.2%(n=277)
自営業	6.2%(n=76)	5.3%(n=64)	60歳代	5.0%(n=61)	4.9%(n=59)
パート職	4.5%(n=55)	4.7%(n=56)	70歳以上	0.7%(n=9)	0.3%(n=4)
大学生・専門学校生	2.2%(n=27)	2.0%(n=24)	<b>【居住地】</b>		
専業主婦	1.6%(n=19)	0.8%(n=10)	神戸市内	17.4%(n=207)	19.9%(n=235)
無職	1.1%(n=14)	0.7%(n=8)	兵庫県内	18.0%(n=215)	21.0%(n=249)
その他	2.8%(n=33)	2.2%(n=26)	兵庫県外	64.6%(n=771)	59.1%(n=699)

表 1-2 は、居住地における「兵庫県外」の回答の中で得られた具体的な都道府県を示している。「大阪府」が 27.9% (n=215) と最も多く、次いで「東京都」が 8.7% (n=67)、「愛知県」が 7.1% (n=55)、「京都府」が 4.7% (n=36) であった。前回 (2018 年) と同様に、兵庫県と大都市圏からの参加者が多い傾向にある。

表 1-2. 居住地 (兵庫県外)

2019			2018		
都道府県名	人数(名)	%	都道府県名	人数(名)	%
大阪	215	27.9%	大阪	186	26.6%
東京	67	8.7%	東京	64	9.2%
愛知	55	7.1%	愛知	58	8.3%
京都	36	4.7%	京都	45	6.4%
岡山	33	4.3%	神奈川	33	4.7%
北海道	25	3.2%	千葉	22	3.1%
神奈川	22	2.9%	滋賀	21	3.0%
滋賀	20	2.6%	福岡	21	3.0%
広島	20	2.6%	奈良	21	3.0%
熊本	19	2.5%	広島	18	2.6%
埼玉	18	2.3%	熊本	18	2.6%
愛媛	18	2.3%	岡山	16	2.3%
福岡	17	2.2%	愛媛	16	2.3%
奈良	17	2.2%	徳島	15	2.1%
宮城	15	1.9%	香川	12	1.7%
和歌山	15	1.9%	三重	12	1.7%
徳島	14	1.8%	福井	10	1.4%
千葉	13	1.7%	石川	10	1.4%
石川	11	1.4%	宮城	8	1.1%
静岡	11	1.4%	静岡	8	1.1%
三重	11	1.4%	富山	8	1.1%
茨城	10	1.3%	埼玉	7	1.0%
岐阜	9	1.2%	岐阜	7	1.0%
鳥取	9	1.2%	鳥取	7	1.0%
鹿児島	7	0.9%	和歌山	7	1.0%
栃木	6	0.8%	新潟	5	0.7%
香川	6	0.8%	島根	5	0.7%
長崎	5	0.6%	海外	5	0.7%
福島	5	0.6%	栃木	4	0.6%
島根	5	0.6%	鹿児島	4	0.6%
佐賀	4	0.5%	北海道	3	0.4%
新潟	4	0.5%	佐賀	3	0.4%
富山	4	0.5%	長野	3	0.4%
沖縄	3	0.4%	山梨	3	0.4%
福井	3	0.4%	山口	3	0.4%
長野	3	0.4%	山形	2	0.3%
山口	3	0.4%	岩手	2	0.3%
宮崎	2	0.3%	茨城	2	0.3%
群馬	2	0.3%	高知	2	0.3%
秋田	2	0.3%	沖縄	1	0.1%
高知	2	0.3%	福島	1	0.1%
海外	2	0.3%	群馬	1	0.1%
大分	1	0.1%			
山形	1	0.1%			
山梨	1	0.1%			
合計	771		合計	699	

## 2. 大会に関する情報の入手経路

図 2-1 は、大会に関する情報の入手経路を示したものである。サンプル全体では、「ランネット」が 686 名と最も多く、次いで「大会 HP」が 613 名、「友人・知人・家族などから聞いて」が 340 名であった。

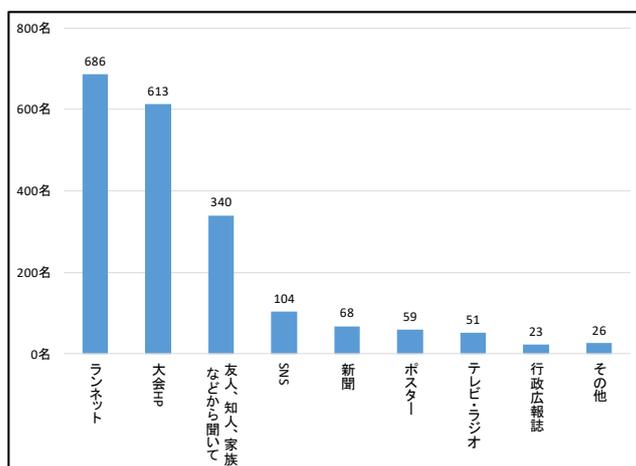


図 2-1. 大会に関する情報の入手経路 (サンプル全体/複数回答)

表 2-1 は、大会に関する情報の入手経路について、性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。性別で見ると、女性は男性に比べ、「友人、知人、家族などから聞いて」(42.9%) が比較的多い。年齢で見ると、年齢が上がるにつれ、「ランネット」の使用率が高いのに対し、「SNS」の使用率が低くなる傾向にあった。ランナータイプ別では、それほど大きな差はみられなかった。

表 2-1. 大会に関する情報入手経路 (サンプル比較/複数回答)

		n	友人、知人、 家族など から聞いて	大会HP	ランネット	新聞	ポスター	行政広報誌	テレビ・ ラジオ	SNS	その他
全体		1,234	27.6%	49.7%	55.6%	5.5%	4.8%	1.9%	4.1%	8.4%	2.1%
性別	男性	948	23.0%	50.6%	55.3%	5.9%	4.9%	1.7%	4.5%	8.5%	2.0%
	女性	282	42.9%	46.5%	56.4%	3.9%	4.3%	2.5%	2.8%	8.2%	2.5%
年齢	10歳代	1	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	20歳代	107	28.0%	38.3%	45.8%	4.7%	6.5%	3.7%	5.6%	11.2%	2.8%
	30歳代	256	28.9%	43.4%	54.3%	4.7%	5.9%	2.3%	7.4%	9.0%	2.3%
	40歳代	457	25.8%	56.9%	54.0%	5.5%	5.3%	1.5%	3.7%	8.8%	1.3%
	50歳代	323	30.7%	53.3%	58.8%	5.6%	2.5%	1.2%	2.2%	8.0%	1.9%
	60歳代	60	23.3%	36.7%	66.7%	6.7%	1.7%	3.3%	0.0%	1.7%	6.7%
	70歳以上	9	11.1%	11.1%	77.8%	33.3%	22.2%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%
ランナー タイプ別	スピード	599	21.2%	52.3%	54.1%	5.8%	5.2%	1.5%	5.3%	9.0%	1.8%
	スロー	635	33.5%	47.2%	57.0%	5.2%	4.4%	2.2%	3.0%	7.9%	2.4%

### 3. 大会の参加形態：参加同伴者、参加合計人数、宿泊状況

図 3-1 は、大会参加の同伴者を示したものである。サンプル全体では、「単独」が 865 名と最も多く、次いで「友人」が 165 名、「家族・親戚」が 103 名であった。

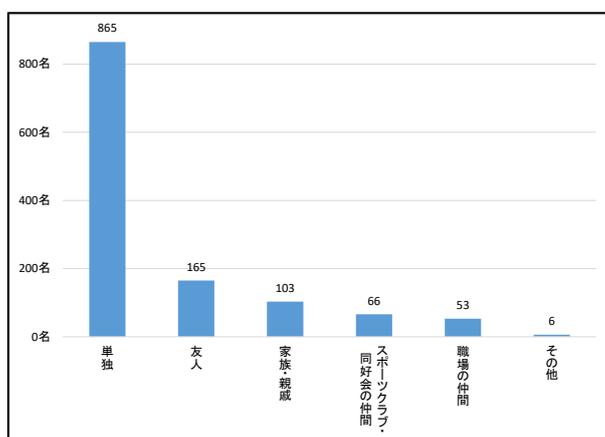


図 3-1. 大会参加の同伴者（サンプル全体／複数回答）

表 3-1 は、大会参加の同伴者について、性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。性別で見ると、「単独」での参加が男性は 73.8%、女性は 57.1%であり、女性は男性に比べ、複数人で参加する傾向にあった。年齢別では大きな差がみられなかったものの、ランナータイプ別においては「単独」での参加がスピードランナーは 73.8%、スローランナーは 66.6%であった。スローランナーはスピードランナーに比べ、複数人で参加する傾向にあった。

表 3-1. 大会参加の同伴者（サンプル比較／複数回答）

		n	単独	家族・親戚	スポーツクラブ・同好会の仲間	友人	職場の仲間	その他
全体		1,234	70.1%	8.3%	5.3%	13.4%	4.3%	0.5%
性別	男性	948	73.8%	7.5%	4.4%	10.9%	4.6%	0.5%
	女性	282	57.1%	11.3%	8.5%	22.0%	3.2%	0.4%
年齢	10歳代	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20歳代	107	67.3%	7.5%	7.5%	10.3%	8.4%	0.9%
	30歳代	256	70.7%	7.4%	5.5%	13.3%	5.5%	0.8%
	40歳代	457	71.3%	7.2%	4.8%	12.9%	4.4%	0.2%
	50歳代	323	67.2%	10.2%	6.2%	16.1%	2.5%	0.6%
	60歳代	60	75.0%	15.0%	1.7%	8.3%	1.7%	0.0%
	70歳以上	9	88.9%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%
ランナータイプ別	スピード	599	73.8%	7.0%	6.3%	11.2%	3.2%	0.2%
	スロー	635	66.6%	9.6%	4.4%	15.4%	5.4%	0.8%

図 3-2 は、大会参加に際して自分を含めた参加合計人数を示したものである。サンプル全体では、「1名」が76.8%と最も多く、次いで「2名」が10.8%、「3名」が3.5%であった。

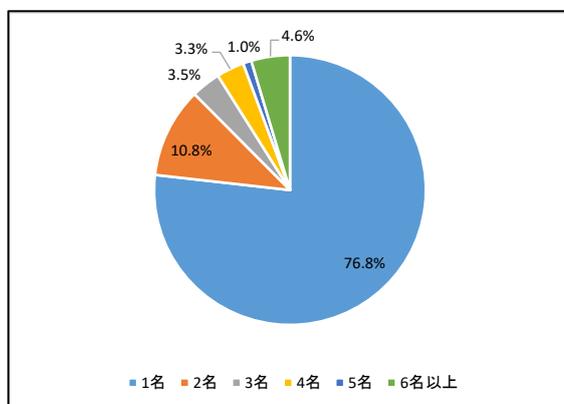


図 3-2. 大会参加合計人数 (サンプル全体)

表 3-2 は、大会参加に際して自分を含めた参加合計人数について、性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。性別で見ると、「1名」での参加が男性では約8割、女性でも約6割と大きな割合を占めている。また、女性においては約5人に1人が「2名」での参加となっている。年齢別においては、大きな差はみられなかった。ランナータイプ別においては、スピードランナーにおいて「1名」での参加が80.8%であるのに対し、スローランナーは73.0%であった。

表 3-2. 大会参加合計人数 (サンプル比較)

		n	1名	2名	3名	4名	5名	6名以上
全体		1,120	76.8%	10.8%	3.5%	3.3%	1.0%	4.6%
性別	男性	874	79.9%	8.0%	3.2%	3.4%	1.0%	4.5%
	女性	242	65.3%	21.1%	4.5%	2.9%	0.8%	5.4%
年齢	10歳代	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20歳代	95	75.8%	10.5%	2.1%	4.2%	2.1%	5.3%
	30歳代	229	79.0%	9.6%	1.3%	4.4%	0.4%	5.2%
	40歳代	418	77.3%	10.8%	3.3%	2.6%	1.2%	4.8%
	50歳代	289	74.4%	11.4%	6.2%	3.1%	0.7%	4.2%
	60歳代	61	73.8%	16.4%	0.0%	4.9%	0.0%	4.9%
	70歳以上	9	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%
ランナータイプ別	スピード	543	80.8%	6.3%	2.6%	3.9%	1.1%	5.3%
	スロー	577	73.0%	15.1%	4.3%	2.8%	0.9%	4.0%

図 3-3 は、大会参加に伴う宿泊状況を示したものである。サンプル全体では「日帰り（泊まっていない）」が 56.6% で最も多く、次いで「前日泊」が 29.9%、「前日当日ともに宿泊」が 11.3% となっており、約半数の参加者が日帰りでの参加である。

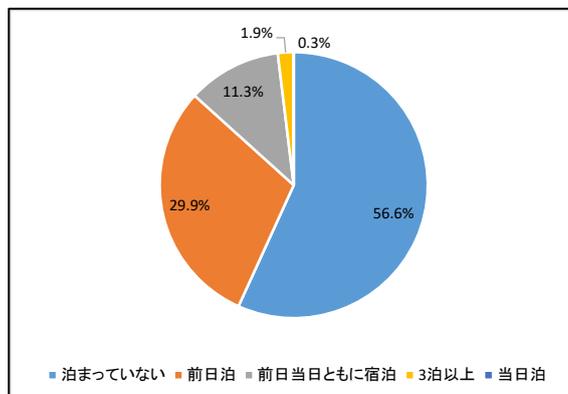


図 3-3. 大会参加に伴う宿泊状況 (サンプル全体)

表 3-3 は、大会参加に伴う宿泊状況について、性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。性別で見ると、男性は女性に比べて「前日泊」(30.5%)が多く、女性は男性に比べて「前日当日ともに宿泊」(13.8%)、「3泊以上」(2.9%)が多い傾向にある。年齢別で見ると、年齢が上がるにつれ「前日当日ともに宿泊」、「3泊以上」が多く、複数日宿泊している結果となった。ランナータイプ別では、大きな差はみられなかった。

表 3-3. 大会参加に伴う宿泊状況 (サンプル比較)

		n	泊まっていない	前日泊	当日泊	前日当日ともに宿泊	3泊以上
全体		1,181	56.6%	29.9%	0.3%	11.3%	1.9%
性別	男性	901	56.9%	30.5%	0.3%	10.5%	1.7%
	女性	276	55.1%	27.9%	0.0%	13.8%	2.9%
年齢	10歳代	1	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	20歳代	97	56.7%	34.0%	0.0%	7.2%	2.1%
	30歳代	249	57.0%	30.1%	0.0%	12.9%	0.0%
	40歳代	439	59.7%	30.3%	0.7%	7.1%	2.3%
	50歳代	309	55.0%	27.8%	0.0%	14.2%	2.6%
	60歳代	58	37.9%	31.0%	0.0%	25.9%	5.2%
	70歳以上	8	37.5%	12.5%	0.0%	50.0%	0.0%
ランナータイプ別	スピード	573	57.2%	30.4%	0.3%	10.8%	1.2%
	スロー	608	55.9%	29.4%	0.2%	11.7%	2.6%

#### 4. 過去の大会参加回数

図 4-1 は、今回を含めた過去の大会参加回数を示したものである。サンプル全体では、「初参加」が 42.4%と最も多く、次いで「二回目」が 19.5%となっており、二回以上の「リピーター」は、約 6割に上っている。

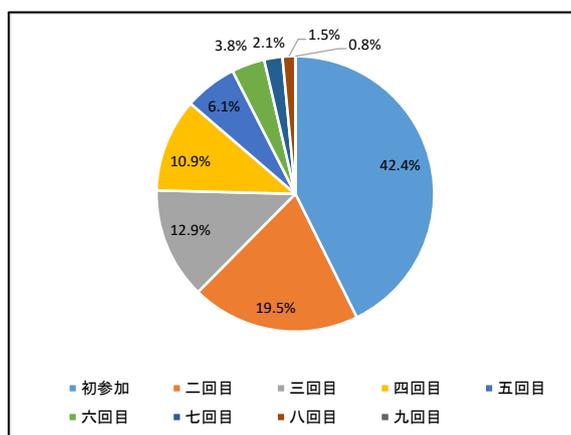


図 4-1. 過去の大会参加回数 (サンプル全体)

表 4-1 は、今回を含めた過去の大会参加回数について、性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。性別で見ると、「初参加」は男性が 40.5%、女性が 48.4%であり、男性のリピーター率が高い。年齢別においては、大きな差はみられなかった。ランナータイプ別においては、「初参加」はスピードランナーが 34.6%、スロージョーカーは 49.7%であり、スピードランナーの約 3分の2が「リピーター」であった。

表 4-1. 過去の大会参加回数 (サンプル比較)

		n	初参加	二回目	三回目	四回目	五回目	六回目	七回目	八回目	九回目
全体		1,230	42.4%	19.5%	12.9%	10.9%	6.1%	3.8%	2.1%	1.5%	0.8%
性別	男性	945	40.5%	18.6%	13.0%	11.3%	7.1%	4.4%	2.5%	1.7%	0.7%
	女性	281	48.4%	22.8%	12.5%	9.3%	2.8%	1.8%	0.7%	0.7%	1.1%
年齢	10歳代	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20歳代	107	63.6%	19.6%	6.5%	5.6%	1.9%	1.9%	0.9%	0.0%	0.0%
	30歳代	256	46.5%	17.2%	13.3%	9.8%	3.9%	3.1%	2.3%	2.0%	2.0%
	40歳代	455	36.5%	21.8%	11.9%	10.5%	9.9%	5.5%	2.4%	0.9%	0.7%
	50歳代	322	39.8%	18.9%	16.1%	13.7%	4.0%	2.5%	2.5%	2.2%	0.3%
	60歳代	61	44.3%	16.4%	9.8%	16.4%	4.9%	3.3%	0.0%	3.3%	1.6%
	70歳以上	9	33.3%	11.1%	33.3%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ランナータイプ別	スピード	598	34.6%	17.6%	12.7%	11.9%	9.9%	6.0%	4.0%	2.0%	1.3%
	スロー	632	49.7%	21.4%	13.1%	10.0%	2.5%	1.7%	0.3%	0.9%	0.3%

## 5. 大会参加に伴う神戸市内観光の状況

図 5-1 は、大会参加に伴う神戸市内観光の有無を示したものである。サンプル全体では、「観光した(する予定)」が 29.2%、「観光しなかった(しない予定)」が 70.8%であった。

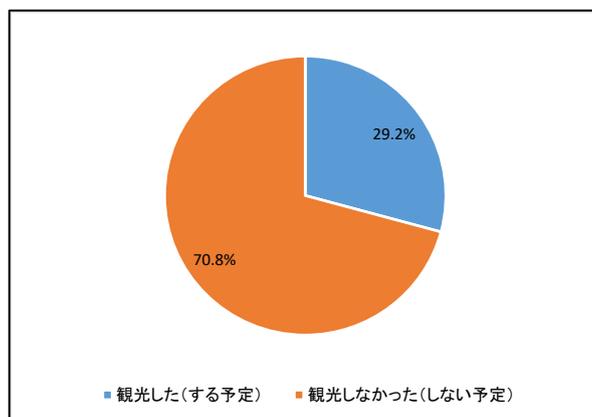


図 5-1. 大会参加に伴う神戸市内観光の有無 (サンプル全体)

図 5-1 は、大会参加に伴う神戸市内観光の有無について、性別、年齢、ランナータイプ別、居住地別に比較した結果を示している。性別で見ると、「観光した(する予定)」が男性は 27.7%、女性は 34.4%であり、女性の約 3分の1が観光を伴っていた。年齢別、ランナータイプ別においては、大きな差はみられなかった。居住地別においては、神戸市内では「観光した(する予定)」と答えたのが 4.4%だったのに対し、兵庫県内では 12.7%、兵庫県外では 40.2%となっており、遠方になるほど観光を伴う参加者が多い。

表 5-1. 大会参加に伴う神戸市内観光の有無 (サンプル比較)

		n	観光した (する予定)	観光しなかった (しない予定)
全体		1,218	29.2%	70.8%
性別	男性	932	27.7%	72.3%
	女性	282	34.4%	65.6%
年齢	10歳代	1	100.0%	0.0%
	20歳代	104	27.9%	72.1%
	30歳代	252	30.6%	69.4%
	40歳代	449	29.6%	70.4%
	50歳代	323	29.4%	70.6%
	60歳代	61	23.0%	77.0%
	70歳以上	9	33.3%	66.7%
ランナー タイプ別	スピード	588	30.1%	69.9%
	スロー	630	28.4%	71.6%
居住地別	神戸市内	203	4.4%	95.6%
	兵庫県内	212	12.7%	87.3%
	兵庫県外	768	40.2%	59.8%

図 5-2 は、観光訪問先の内訳を示したものである。「三宮センター街・旧居留地」が 175 名と最も多く、次いで「南京町」が 99 名、「ハーバーランド・神戸ペイクルーズ」が 83 名、「北野（異人館）」が 61 名、「有馬温泉」が 24 名となっている。神戸市中心地への観光が多くみられる。

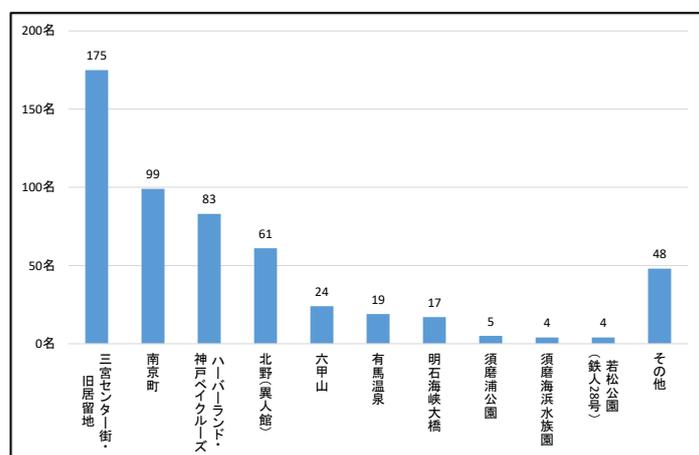


図 5-2. 観光訪問先

## 6. 大会参加における支出

表 6-1 は、大会参加における支出を示したものである。サンプル全体の合計支出金額は、平均で 23,165 円であった。性別でみると、女性は男性に比べ、「おみやげ代」(2,819 円)の支出が多く、合計支出金額では男性より約 2,500 円高い結果となった。年齢でみると、年齢が高くなるほど合計支出金額が高くなっていた。ランナータイプ別では、スロージョギングはスピードランナーに比べ、「おみやげ代」(2,335 円)の支出が多かった。居住地別では、遠方になるほど合計支出金額が高くなる傾向にあり、県外参加者は 32,608 円に上っていた。

表 6-1. 大会参加における支出（サンプル比較）

		n	交通費	宿泊費	飲食費	おみやげ代	その他 (観光費など)	合計
全体		1,183	10,088	5,969	3,824	2,026	1,258	23,165
性別	男性	910	9,978	5,886	3,753	1,776	1,183	22,576
	女性	269	10,451	6,279	4,086	2,819	1,513	25,148
年齢	10歳代	3	7,367	1,333	1,667	0	6,667	17,034
	20歳代	101	8,537	3,678	2,668	1,238	569	16,690
	30歳代	241	10,584	5,674	3,060	1,479	1,201	21,998
	40歳代	441	8,990	5,461	3,659	2,009	1,521	21,640
	50歳代	313	10,848	7,022	4,814	2,552	1,266	26,502
	60歳代	58	14,542	9,604	4,767	2,819	498	32,230
	70歳以上	9	19,167	10,111	7,722	6,000	2,556	45,556
ランナー タイプ別	スピード	571	9,781	6,029	3,666	1,699	1,245	22,420
	スロー	612	10,379	5,913	3,972	2,335	1,271	23,870
居住地別	神戸市内	203	911	0	1,342	457	500	3,210
	兵庫県内	213	1,945	310	1,419	618	114	4,406
	兵庫県外	731	14,760	9,044	5,163	2,848	1,793	32,608

## 7. 大会参加における満足度

図 7-1 は、大会参加における満足度について、満足群（「満足した」と「まあ満足した」を足したもの）の割合が高い順に並べた結果を示したものである。満足群が高い項目をみると、「スタッフの対応」（98.4%）、「大会の運営全体」（98.1%）、「大会全体の満足度」（97.7%）、「制限時間」（97.1%）、「沿道の応援」（97.0%）の順となっている。

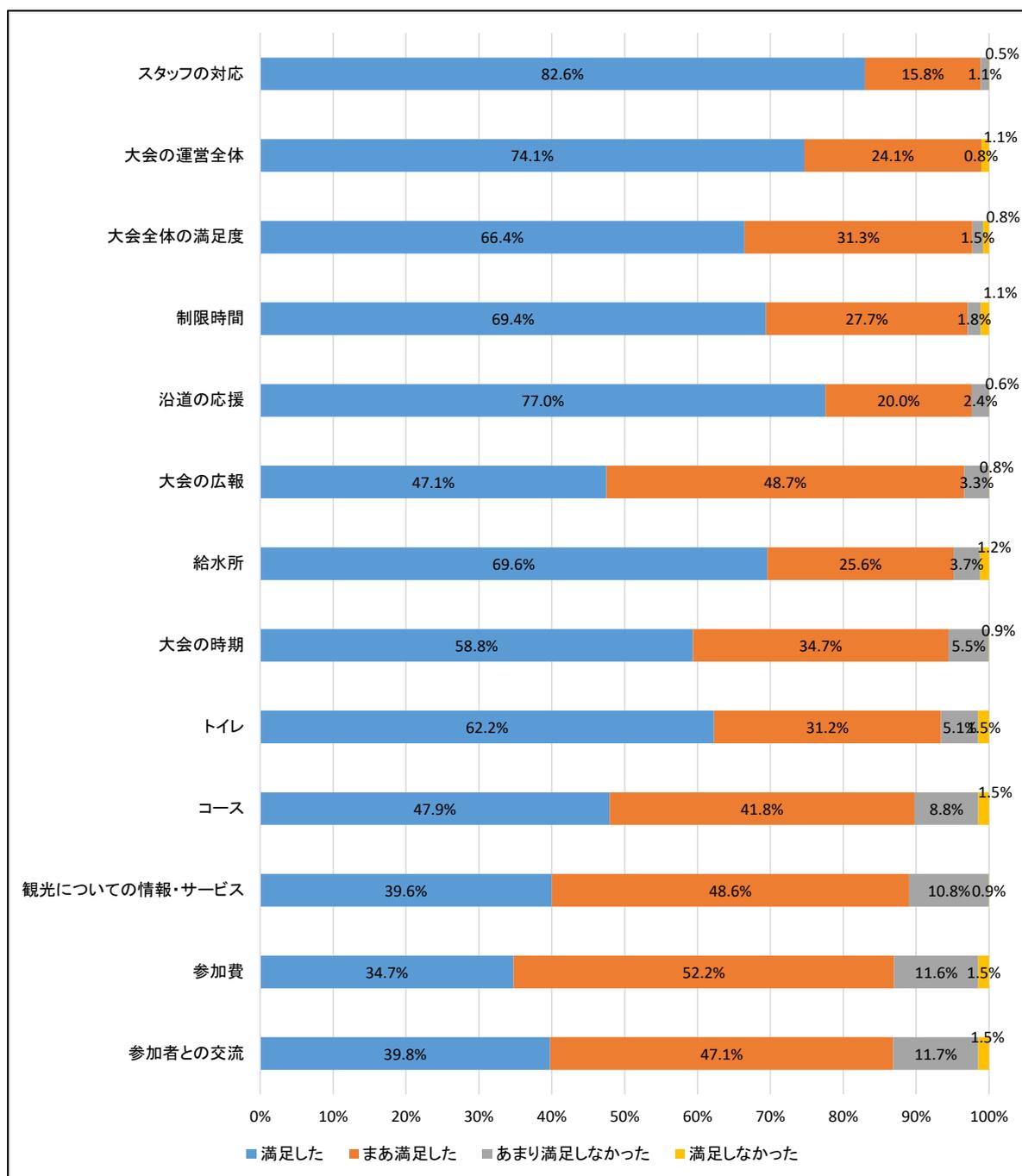


図 7-1. 大会参加における満足度（サンプル全体）

【大会の広報】

表 7-1 は、「大会の広報」に関する満足度について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会（2018）と比べ、それほど大きな差はみられなかった。各種別では、ランナータイプ別において0.1%水準で有意な差がみられ、スピードランナー（満足群：97.8%）はスローランナー（満足群：93.9%）よりも満足している傾向にあった。

表 7-1. 「大会の広報」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,225	47.1%	48.7%	<b>95.8%</b>	3.3%	0.8%	<b>4.2%</b>
前回（2018）		1,187	45.7%	49.1%	<b>94.8%</b>	4.5%	0.7%	<b>5.2%</b>
性別	男性	948	46.1%	49.4%	<b>95.5%</b>	3.6%	0.8%	<b>4.5%</b>
	女性	278	49.6%	47.1%	<b>96.8%</b>	2.5%	0.7%	<b>3.2%</b>
年齢	10歳代	3	66.7%	33.3%	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
	20歳代	107	51.4%	43.9%	<b>95.3%</b>	3.7%	0.9%	<b>4.7%</b>
	30歳代	256	48.4%	48.4%	<b>96.9%</b>	1.6%	1.6%	<b>3.1%</b>
	40歳代	454	51.5%	44.5%	<b>96.0%</b>	3.1%	0.9%	<b>4.0%</b>
	50歳代	320	40.3%	55.6%	<b>95.9%</b>	3.8%	0.3%	<b>4.1%</b>
	60歳代	60	41.7%	50.0%	<b>91.7%</b>	8.3%	0.0%	<b>8.3%</b>
	70歳以上	7	14.3%	71.4%	<b>85.7%</b>	14.3%	0.0%	<b>14.3%</b>
ランナータイプ別 ***	スピード	599	51.1%	46.7%	<b>97.8%</b>	1.3%	0.8%	<b>2.2%</b>
	スロー	626	43.3%	50.6%	<b>93.9%</b>	5.3%	0.8%	<b>6.1%</b>

\*\*\*p<.001、無表記：有意差なし

【大会の時期】

表 7-2 は、「大会の時期」に関する満足度について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会（2018）と比べ、それほど大きな差はみられなかった。各種別では、年齢別において5%水準で有意な差がみられ、60歳代（不満足群：9.8%）、70歳以上（不満足群：22.2%）は50歳代以下に比べて、不満傾向がやや多い。今大会は気温が高かったことが影響していると推察される。また、性別では男性（満足群：93.1%）より女性（満足群：95.7%）の方が、ランナータイプ別ではスピードランナー（満足群：92.3%）よりスローランナー（満足群：94.8%）の方が、それぞれ満足している傾向にあった。

表 7-2. 「大会の時期」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,232	58.8%	34.7%	<b>93.6%</b>	5.5%	0.9%	<b>6.4%</b>
前回（2018）		1,203	55.9%	38.0%	<b>93.9%</b>	5.4%	0.7%	<b>6.1%</b>
性別	男性	946	57.9%	35.2%	<b>93.1%</b>	5.9%	1.0%	<b>6.9%</b>
	女性	282	62.1%	33.7%	<b>95.7%</b>	3.5%	0.7%	<b>4.3%</b>
年齢*	10歳代	3	66.7%	33.3%	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
	20歳代	107	67.3%	27.1%	<b>94.4%</b>	3.7%	1.9%	<b>5.6%</b>
	30歳代	255	59.6%	32.5%	<b>92.2%</b>	7.1%	0.8%	<b>7.8%</b>
	40歳代	456	62.3%	31.4%	<b>93.6%</b>	5.3%	1.1%	<b>6.4%</b>
	50歳代	323	53.3%	42.4%	<b>95.7%</b>	4.0%	0.3%	<b>4.3%</b>
	60歳代	61	52.5%	37.7%	<b>90.2%</b>	8.2%	1.6%	<b>9.8%</b>
	70歳以上	9	11.1%	66.7%	<b>77.8%</b>	22.2%	0.0%	<b>22.2%</b>
ランナータイプ別	スピード	597	56.1%	36.2%	<b>92.3%</b>	6.9%	0.8%	<b>7.7%</b>
	スロー	635	61.4%	33.4%	<b>94.8%</b>	4.3%	0.9%	<b>5.2%</b>

\*p<.05、無表記：有意差なし

【コース】

表 7-3 は、「コース」に関する満足度について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会（2018）と比べ、それほど大きな差はみられなかった。各種別では、有意な差はみられなかった。

表 7-3. 「コース」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,231	47.9%	41.8%	<b>89.8%</b>	8.8%	1.5%	<b>10.2%</b>
前回（2018）		1,204	49.8%	41.1%	<b>90.9%</b>	7.8%	1.3%	<b>9.1%</b>
性別	男性	946	46.8%	42.7%	<b>89.5%</b>	8.8%	1.7%	<b>10.5%</b>
	女性	281	51.6%	39.1%	<b>90.7%</b>	8.5%	0.7%	<b>9.3%</b>
年齢	10歳代	3	33.3%	66.7%	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
	20歳代	107	49.5%	37.4%	<b>86.9%</b>	11.2%	1.9%	<b>13.1%</b>
	30歳代	256	49.2%	41.0%	<b>90.2%</b>	7.4%	2.3%	<b>9.8%</b>
	40歳代	457	52.1%	38.9%	<b>91.0%</b>	7.4%	1.5%	<b>9.0%</b>
	50歳代	321	43.6%	46.1%	<b>89.7%</b>	9.7%	0.6%	<b>10.3%</b>
	60歳代	61	34.4%	50.8%	<b>85.2%</b>	14.8%	0.0%	<b>14.8%</b>
	70歳以上	8	12.5%	75.0%	<b>87.5%</b>	12.5%	0.0%	<b>12.5%</b>
ランナータイプ別	スピード	599	44.6%	45.2%	<b>89.8%</b>	8.3%	1.8%	<b>10.2%</b>
	スロー	632	51.1%	38.6%	<b>89.7%</b>	9.2%	1.1%	<b>10.3%</b>

無表記：有意差なし

【制限時間】

表 7-4 は、「制限時間」に関する満足度について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会（2018）と比べ、それほど大きな差はみられなかった。各種別では、年齢別において 0.1%水準で有意な差がみられた。その他の比較では、それほど大きな差はみられなかった。

表 7-4. 「制限時間」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,231	69.4%	27.7%	<b>97.1%</b>	1.8%	1.1%	<b>2.9%</b>
前回（2018）		1,202	68.5%	29.3%	<b>97.8%</b>	1.4%	0.8%	<b>2.2%</b>
性別	男性	947	68.7%	28.2%	<b>96.9%</b>	1.9%	1.2%	<b>3.1%</b>
	女性	280	71.1%	26.4%	<b>97.5%</b>	1.4%	1.1%	<b>2.5%</b>
年齢***	10歳代	3	66.7%	33.3%	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
	20歳代	107	72.9%	23.4%	<b>96.3%</b>	1.9%	1.9%	<b>3.7%</b>
	30歳代	255	76.9%	21.2%	<b>98.0%</b>	1.2%	0.8%	<b>2.0%</b>
	40歳代	456	74.3%	23.0%	<b>97.4%</b>	1.5%	1.1%	<b>2.6%</b>
	50歳代	322	59.3%	37.3%	<b>96.6%</b>	3.1%	0.3%	<b>3.4%</b>
	60歳代	61	55.7%	42.6%	<b>98.4%</b>	0.0%	1.6%	<b>1.6%</b>
	70歳以上	9	22.2%	55.6%	<b>77.8%</b>	0.0%	22.2%	<b>22.2%</b>
ランナータイプ別	スピード	599	70.8%	26.2%	<b>97.0%</b>	1.8%	1.2%	<b>3.0%</b>
	スロー	632	68.0%	29.1%	<b>97.2%</b>	1.7%	1.1%	<b>2.8%</b>

\*\*\*p<.001、無表記：有意差なし

【給水所】

表 7-5 は、「給水所」に関する満足度について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会（2018）と比べ、満足度が大きく向上した（満足群：89.6%→95.1%）。各種別では、年齢別において 5% 水準で有意な差がみられた。その他の比較では、それほど大きな差はみられなかった。

表 7-5. 「給水所」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,232	69.6%	25.6%	<b>95.1%</b>	3.7%	1.2%	<b>4.9%</b>
前回（2018）		1,201	60.0%	29.6%	<b>89.6%</b>	8.7%	1.7%	<b>10.4%</b>
性別	男性	947	68.3%	26.8%	<b>95.1%</b>	3.6%	1.3%	<b>4.9%</b>
	女性	281	73.3%	21.7%	<b>95.0%</b>	3.9%	1.1%	<b>5.0%</b>
年齢*	10歳代	3	33.3%	66.7%	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
	20歳代	107	72.0%	22.4%	<b>94.4%</b>	3.7%	1.9%	<b>5.6%</b>
	30歳代	256	73.0%	20.7%	<b>93.8%</b>	4.3%	2.0%	<b>6.3%</b>
	40歳代	457	74.0%	22.3%	<b>96.3%</b>	2.8%	0.9%	<b>3.7%</b>
	50歳代	321	62.0%	33.6%	<b>95.6%</b>	3.7%	0.6%	<b>4.4%</b>
	60歳代	61	65.6%	27.9%	<b>93.4%</b>	4.9%	1.6%	<b>6.6%</b>
	70歳以上	9	33.3%	55.6%	<b>88.9%</b>	0.0%	11.1%	<b>11.1%</b>
ランナータイプ別	スピード	599	72.1%	23.5%	<b>95.7%</b>	3.2%	1.2%	<b>4.3%</b>
	スロー	633	67.1%	27.5%	<b>94.6%</b>	4.1%	1.3%	<b>5.4%</b>

\*p<.05、無表記：有意差なし

【トイレ】

表 7-6 は、「トイレ」に関する満足度について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会（2018）と比べ、満足度が大きく向上した（満足群：90.0%→93.4%）。各種別では、有意な差はみられなかった。

表 7-6. 「トイレ」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,229	62.2%	31.2%	<b>93.4%</b>	5.1%	1.5%	<b>6.6%</b>
前回（2018）		1,197	55.7%	34.3%	<b>90.0%</b>	7.8%	2.2%	<b>10.0%</b>
性別	男性	945	60.4%	32.3%	<b>92.7%</b>	5.7%	1.6%	<b>7.3%</b>
	女性	280	68.2%	27.9%	<b>96.1%</b>	2.9%	1.1%	<b>3.9%</b>
年齢	10歳代	3	66.7%	33.3%	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
	20歳代	107	62.6%	26.2%	<b>88.8%</b>	8.4%	2.8%	<b>11.2%</b>
	30歳代	254	65.7%	28.7%	<b>94.5%</b>	4.7%	0.8%	<b>5.5%</b>
	40歳代	455	65.5%	28.6%	<b>94.1%</b>	4.2%	1.8%	<b>5.9%</b>
	50歳代	322	56.8%	37.6%	<b>94.4%</b>	4.7%	0.9%	<b>5.6%</b>
	60歳代	61	55.7%	34.4%	<b>90.2%</b>	8.2%	1.6%	<b>9.8%</b>
	70歳以上	9	33.3%	44.4%	<b>77.8%</b>	11.1%	11.1%	<b>22.2%</b>
ランナータイプ別	スピード	599	62.3%	30.4%	<b>92.7%</b>	6.0%	1.3%	<b>7.3%</b>
	スロー	630	62.2%	31.9%	<b>94.1%</b>	4.3%	1.6%	<b>5.9%</b>

無表記：有意差なし

【スタッフの対応】

表 7-7 は、「スタッフの対応」に関する満足度について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会（2018）と比べ、それほど大きな差はみられなかった。各種別では、性別において 5%水準で、年齢別において 0.1%水準で、有意な差がみられた。すなわち、男性（満足群：98.0%）より女性（満足群：99.6%）の満足度が高く、60歳代以下より70歳以上（満足群：77.8%）の満足度が低い傾向にある。その他の比較では、それほど大きな差はみられなかった。

表 7-7. 「スタッフの対応」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,234	82.6%	15.8%	<b>98.4%</b>	1.1%	0.5%	<b>1.6%</b>
前回（2018）		1,206	80.2%	18.8%	<b>99.0%</b>	0.7%	0.2%	<b>0.9%</b>
性別*	男性	948	81.1%	16.9%	<b>98.0%</b>	1.5%	0.5%	<b>2.0%</b>
	女性	282	87.2%	12.4%	<b>99.6%</b>	0.0%	0.4%	<b>0.4%</b>
年齢***	10歳代	3	100.0%	0.0%	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
	20歳代	107	84.1%	11.2%	<b>95.3%</b>	2.8%	1.9%	<b>4.7%</b>
	30歳代	256	85.5%	14.1%	<b>99.6%</b>	0.4%	0.0%	<b>0.4%</b>
	40歳代	457	83.4%	14.4%	<b>97.8%</b>	1.5%	0.7%	<b>2.2%</b>
	50歳代	323	79.6%	19.8%	<b>99.4%</b>	0.6%	0.0%	<b>0.6%</b>
	60歳代	61	83.6%	16.4%	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
	70歳以上	9	44.4%	33.3%	<b>77.8%</b>	11.1%	11.1%	<b>22.2%</b>
ランナータイプ別	スピード	599	82.0%	16.2%	<b>98.2%</b>	1.3%	0.5%	<b>1.8%</b>
	スロー	635	83.1%	15.4%	<b>98.6%</b>	0.9%	0.5%	<b>1.4%</b>

\*\*\*p<.001、\*p<.05、無表記：有意差なし

【大会の運営全体】

表 7-8 は、「大会の運営全体」に関する満足度について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会（2018）と比べ、それほど大きな差はみられなかった。各種別では、性別において 5%水準で、年齢別において 1%水準で、有意な差がみられた。すなわち、男性（満足群：98.0%）より女性（満足群：98.6%）の満足度が高く、60歳代以下より 70歳以上（満足群：77.8%）の満足度が低い傾向にある。その他の比較では、それほど大きな差はみられなかった。

表 7-8. 「大会の運営全体」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,234	74.1%	24.1%	<b>98.1%</b>	0.8%	1.1%	<b>1.9%</b>
前回（2018）		1,202	69.9%	27.7%	<b>97.6%</b>	2.2%	0.2%	<b>2.4%</b>
性別*	男性	948	71.9%	26.1%	<b>98.0%</b>	0.9%	1.1%	<b>2.0%</b>
	女性	282	80.9%	17.7%	<b>98.6%</b>	0.4%	1.1%	<b>1.4%</b>
年齢**	10歳代	3	100.0%	0.0%	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
	20歳代	107	81.3%	15.0%	<b>96.3%</b>	0.9%	2.8%	<b>3.7%</b>
	30歳代	256	78.5%	20.3%	<b>98.8%</b>	0.4%	0.8%	<b>1.2%</b>
	40歳代	457	75.3%	23.0%	<b>98.2%</b>	0.9%	0.9%	<b>1.8%</b>
	50歳代	323	68.4%	30.0%	<b>98.5%</b>	0.9%	0.6%	<b>1.5%</b>
	60歳代	61	65.6%	32.8%	<b>98.4%</b>	0.0%	1.6%	<b>1.6%</b>
	70歳以上	9	44.4%	33.3%	<b>77.8%</b>	11.1%	11.1%	<b>22.2%</b>
ランナータイプ別	スピード	599	74.1%	24.2%	<b>98.3%</b>	0.8%	0.8%	<b>1.7%</b>
	スロー	635	74.0%	23.9%	<b>98.0%</b>	0.8%	1.3%	<b>2.0%</b>

\*\*p<.01、\*p<.05、無表記：有意差なし

### 【参加者との交流】

表 7-9 は、「参加者との交流」に関する満足度について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会（2018）と比べ、それほど大きな差はみられなかった。各種別では、性別、ランナータイプ別において5%水準で有意な差がみられた。特に性別においては、「満足した」と回答した女性が47.5%であり、男性の37.3%より多い結果となった。ランナータイプ別ではスロランナー（満足群：84.1%）よりスピードランナー（満足群：89.8%）の方が、満足している傾向にあった。スピードランナーは陸連加盟者が多く、スロランナーよりも知人が多い可能性がある。その他の比較では、それほど大きな差はみられなかった。

表 7-9. 「参加者との交流」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,224	39.8%	47.1%	<b>86.8%</b>	11.7%	1.5%	<b>13.2%</b>
前回（2018）		1,194	37.9%	46.5%	<b>84.4%</b>	14.2%	1.3%	<b>15.5%</b>
性別*	男性	940	<b>37.3%</b>	49.5%	<b>86.8%</b>	11.9%	1.3%	<b>13.2%</b>
	女性	280	<b>47.5%</b>	39.3%	<b>86.8%</b>	11.1%	2.1%	<b>13.2%</b>
年齢	10歳代	3	66.7%	0.0%	<b>66.7%</b>	33.3%	0.0%	<b>33.3%</b>
	20歳代	107	50.5%	37.4%	<b>87.9%</b>	11.2%	0.9%	<b>12.1%</b>
	30歳代	255	44.7%	43.9%	<b>88.6%</b>	9.8%	1.6%	<b>11.4%</b>
	40歳代	452	37.8%	49.8%	<b>87.6%</b>	10.6%	1.8%	<b>12.4%</b>
	50歳代	321	36.4%	49.5%	<b>86.0%</b>	12.8%	1.2%	<b>14.0%</b>
	60歳代	59	33.9%	45.8%	<b>79.7%</b>	18.6%	1.7%	<b>20.3%</b>
	70歳以上	9	11.1%	55.6%	<b>66.7%</b>	33.3%	0.0%	<b>33.3%</b>
ランナータイプ別*	スピード	597	41.9%	47.9%	<b>89.8%</b>	9.0%	1.2%	<b>10.2%</b>
	スロー	627	37.8%	46.3%	<b>84.1%</b>	14.2%	1.8%	<b>15.9%</b>

\*p<.05、無表記：有意差なし

【沿道の応援】

表 7-10 は、「沿道の応援」に関する満足度について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会（2018）と比べ、それほど大きな差はみられなかった。各種別では、有意な差はみられなかった。

表 7-10. 「沿道の応援」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,233	77.0%	20.0%	<b>97.0%</b>	2.4%	0.6%	<b>3.0%</b>
前回（2018）		1,203	77.6%	21.0%	<b>98.6%</b>	1.2%	0.2%	<b>1.4%</b>
性別	男性	948	76.2%	21.0%	<b>97.2%</b>	2.3%	0.5%	<b>2.8%</b>
	女性	281	79.7%	16.7%	<b>96.4%</b>	2.5%	1.1%	<b>3.6%</b>
年齢	10歳代	3	100.0%	0.0%	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
	20歳代	107	82.2%	16.8%	<b>99.1%</b>	0.0%	0.9%	<b>0.9%</b>
	30歳代	256	76.6%	20.3%	<b>96.9%</b>	2.7%	0.4%	<b>3.1%</b>
	40歳代	456	80.0%	17.1%	<b>97.1%</b>	2.2%	0.7%	<b>2.9%</b>
	50歳代	323	73.1%	23.5%	<b>96.6%</b>	2.8%	0.6%	<b>3.4%</b>
	60歳代	61	68.9%	27.9%	<b>96.7%</b>	3.3%	0.0%	<b>3.3%</b>
	70歳以上	9	66.7%	22.2%	<b>88.9%</b>	0.0%	11.1%	<b>11.1%</b>
ランナータイプ別	スピード	599	75.6%	22.2%	<b>97.8%</b>	1.7%	0.5%	<b>2.2%</b>
	スロー	634	78.4%	17.8%	<b>96.2%</b>	3.0%	0.8%	<b>3.8%</b>

無表記：有意差なし

【観光についての情報・サービス】

表 7-11 は、「観光についての情報・サービス」に関する満足度について、前回大会(2018)との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会(2018)と比べ、満足度が向上した(満足群：86.0%→88.3%)。各種別では、ランナータイプ別において0.1%水準で有意な差がみられ、スローランナー(満足群：85.3%)よりスピードランナー(満足群：91.4%)の方が、満足していた。また、年齢別にみると、年齢が高くなるにつれ満足度が減少する傾向がみられた。その他の比較では、それほど大きな差はみられなかった。

表 7-11. 「観光についての情報・サービス」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,209	39.6%	48.6%	<b>88.3%</b>	10.8%	0.9%	<b>11.7%</b>
前回(2018)		1,184	36.7%	49.3%	<b>86.0%</b>	13.2%	0.8%	<b>14.0%</b>
性別	男性	935	38.6%	49.6%	<b>88.2%</b>	10.9%	0.9%	<b>11.8%</b>
	女性	270	43.0%	45.6%	<b>88.5%</b>	10.4%	1.1%	<b>11.5%</b>
年齢	10歳代	3	100.0%	0.0%	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
	20歳代	105	47.6%	43.8%	<b>91.4%</b>	7.6%	1.0%	<b>8.6%</b>
	30歳代	255	46.7%	41.6%	<b>88.2%</b>	10.6%	1.2%	<b>11.8%</b>
	40歳代	445	39.6%	49.0%	<b>88.5%</b>	10.6%	0.9%	<b>11.5%</b>
	50歳代	317	32.8%	54.6%	<b>87.4%</b>	11.7%	0.9%	<b>12.6%</b>
	60歳代	58	29.3%	55.2%	<b>84.5%</b>	15.5%	0.0%	<b>15.5%</b>
	70歳以上	8	12.5%	62.5%	<b>75.0%</b>	25.0%	0.0%	<b>25.0%</b>
ランナータイプ別 ***	スピード	592	44.8%	46.6%	<b>91.4%</b>	8.1%	0.5%	<b>8.6%</b>
	スロー	617	34.7%	50.6%	<b>85.3%</b>	13.5%	1.3%	<b>14.7%</b>

\*\*\*p<.001、無表記：有意差なし

【参加費】

表 7-12 は、「参加費」に関する満足度について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会（2018）と比べ、それほど大きな差はみられなかった。各種別では、性別において 5%水準で、年齢別において 1%水準で、有意な差がみられた。特に性別においては、男性（不満足群：14.9%）は女性（不満足群：6.8%）よりも不満足群が多い傾向にあった。その他の比較では、それほど大きな差はみられなかった。

表 7-12. 「参加費」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,229	34.7%	52.2%	<b>87.0%</b>	11.6%	1.5%	<b>13.0%</b>
前回（2018）		1,198	35.0%	53.7%	<b>88.7%</b>	10.5%	0.8%	<b>11.3%</b>
性別*	男性	946	32.9%	52.2%	<b>85.1%</b>	13.2%	1.7%	<b>14.9%</b>
	女性	279	40.9%	52.3%	<b>93.2%</b>	6.1%	0.7%	<b>6.8%</b>
年齢**	10歳代	3	33.3%	33.3%	<b>66.7%</b>	33.3%	0.0%	<b>33.3%</b>
	20歳代	107	36.4%	54.2%	<b>90.7%</b>	6.5%	2.8%	<b>9.3%</b>
	30歳代	256	42.2%	44.5%	<b>86.7%</b>	12.5%	0.8%	<b>13.3%</b>
	40歳代	456	36.2%	50.7%	<b>86.8%</b>	11.4%	1.8%	<b>13.2%</b>
	50歳代	320	27.2%	61.6%	<b>88.8%</b>	10.6%	0.6%	<b>11.3%</b>
	60歳代	61	29.5%	54.1%	<b>83.6%</b>	14.8%	1.6%	<b>16.4%</b>
	70歳以上	9	11.1%	33.3%	<b>44.4%</b>	44.4%	11.1%	<b>55.6%</b>
ランナータイプ別	スピード	599	36.2%	50.1%	<b>86.3%</b>	12.2%	1.5%	<b>13.7%</b>
	スロー	630	33.3%	54.3%	<b>87.6%</b>	11.0%	1.4%	<b>12.4%</b>

\*\*p<.01、\*p<.05、無表記：有意差なし

【大会全体の満足度】

表 7-13 は、「大会全体の満足度」に関する満足度について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会（2018）と比べ、それほど大きな差はみられなかった。各種別では、年齢別において、1%水準で有意な差がみられ、年齢が高くなるにつれ満足度が減少する傾向がみられた。また、性別においては、「満足した」と回答した女性が 72.3%であり、男性の 64.3%より多い結果となった。その他の比較では、それほど大きな差はみられなかった。

表 7-13. 「大会全体の満足度」に関する満足度（サンプル比較）

		n	満足した	まあ満足した	満足群	あまり満足しなかった	満足しなかった	不満足群
全体		1,234	66.4%	31.3%	<b>97.7%</b>	1.5%	0.8%	<b>2.3%</b>
前回（2018）		1,199	62.6%	35.5%	<b>98.1%</b>	1.7%	0.3%	<b>2.0%</b>
性別	男性	948	<b>64.3%</b>	32.9%	<b>97.3%</b>	1.6%	0.7%	<b>2.3%</b>
	女性	282	<b>72.3%</b>	25.5%	<b>97.9%</b>	1.1%	1.1%	<b>2.1%</b>
年齢**	10歳代	3	100.0%	0.0%	<b>100.0%</b>	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
	20歳代	107	80.4%	17.8%	<b>98.1%</b>	0.9%	0.9%	<b>1.9%</b>
	30歳代	256	70.7%	27.3%	<b>98.0%</b>	0.8%	0.8%	<b>1.6%</b>
	40歳代	457	68.7%	28.7%	<b>97.4%</b>	1.5%	0.7%	<b>2.2%</b>
	50歳代	323	58.5%	38.7%	<b>97.2%</b>	1.9%	0.6%	<b>2.5%</b>
	60歳代	61	52.5%	44.3%	<b>96.7%</b>	1.6%	1.6%	<b>3.3%</b>
	70歳以上	9	22.2%	55.6%	<b>77.8%</b>	11.1%	11.1%	<b>22.2%</b>
ランナータイプ別	スピード	599	66.3%	31.9%	<b>98.2%</b>	0.7%	0.8%	<b>1.5%</b>
	スロー	635	66.1%	30.6%	<b>96.7%</b>	2.2%	0.8%	<b>3.0%</b>

\*\*p<.01、\*p<.05、無表記：有意差なし

## 8. 次回の神戸マラソンへの参加意図

図 8-1 は、次回の神戸マラソンへの参加意図を示したものである。サンプル全体では、「ぜひ参加したい」が 75.5%、「機会があれば参加したい」が 23.4%、「あまり参加したくない」が 0.9%、「参加したくない」が 0.2%であった。98.9%の参加者が再参加の意向を持っていることが明らかとなった。

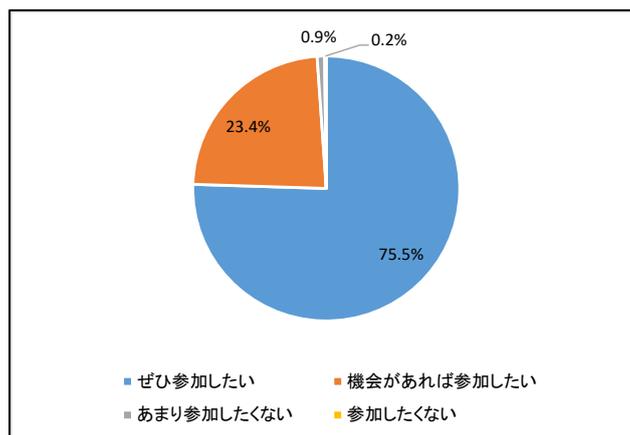


図 8-1. 次回の神戸マラソンへの参加意図（サンプル全体）

表 8-1 は、次回の神戸マラソンの参加意図について、前回大会（2018）との比較、また性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。前回大会と比較すると、「ぜひ参加したい」が増加した（70.8%→75.5%）。性別、年齢別においては、大きな差はみられなかった。ランナータイプ別では、「ぜひ参加したい」と回答したのはスピードランナーが 77.7%、スロランナーが 73.4%であり、スピードランナーの方がより強い参加意向を持っていることが明らかとなった。

表 8-1. 次回の神戸マラソンへの参加意図（サンプル比較）

		n	ぜひ参加 したい	機会があれば 参加したい	あまり 参加したくない	参加したくない
全体		1,226	75.5%	23.4%	0.9%	0.2%
前回（2018）		1,203	70.8%	27.4%	1.6%	0.2%
性別	男性	943	75.5%	23.3%	1.1%	0.1%
	女性	279	75.3%	24.0%	0.4%	0.4%
年齢	10歳代	3	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	20歳代	107	73.8%	26.2%	0.0%	0.0%
	30歳代	254	77.2%	21.7%	1.2%	0.0%
	40歳代	456	78.1%	20.8%	1.1%	0.0%
	50歳代	320	73.4%	25.6%	0.6%	0.3%
	60歳代	60	66.7%	31.7%	0.0%	1.7%
	70歳以上	9	77.8%	11.1%	11.1%	0.0%
ランナー タイプ別	スピード	597	77.7%	21.3%	0.8%	0.2%
	スロー	629	73.4%	25.4%	1.0%	0.2%

## 9. IAAF 公認ラベル大会としてのレベルアップに対する期待

図 9-1 は、IAAF 公認ラベル大会としてのレベルアップに対する期待を示したものである。サンプル全体では、「期待する」が 52.7%、「まあ期待する」が 30.0%、「あまり期待しない」が 9.7%、「期待しない」が 2.1%、「わからない」が 5.4%であった。82.7%の参加者が IAAF 公認ラベル大会としてのレベルアップを期待していることが明らかとなった。

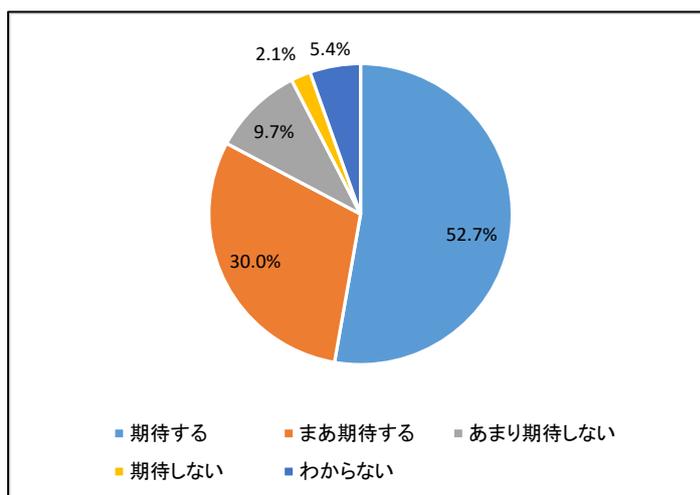


図 9-1. IAAF 公認ラベル大会としてのレベルアップに対する期待（サンプル全体）

表 9-1 は、IAAF 公認ラベル大会としてのレベルアップに対する期待について、性別、年齢、ランナータイプ別に比較した結果を示している。性別で見ると、期待群（「期待する」と「まあ期待する」を足したもの）が男性は 82.1%、女性は 84.7%であり、女性の方がレベルアップを期待していた。年齢別では、比較的年齢が高くなるほど、あまり期待していない傾向にあった。ランナータイプ別においては、「期待する」がスピードランナーは 56.5%、スロージョーカーは 49.2%であり、スピードランナーの方がレベルアップを強く期待していることが明らかとなった。

表 9-1. IAAF 公認ラベル大会としてのレベルアップに対する期待（サンプル比較）

		n	期待する	まあ期待する	あまり期待しない	期待しない	わからない
全体		1,221	52.7%	30.0%	9.7%	2.1%	5.4%
性別	男性	942	51.8%	30.3%	10.6%	2.4%	4.9%
	女性	275	55.6%	29.1%	6.9%	1.1%	7.3%
年齢	10歳代	3	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	20歳代	107	57.9%	30.8%	4.7%	1.9%	4.7%
	30歳代	253	56.1%	26.9%	8.7%	2.0%	6.3%
	40歳代	453	50.1%	31.6%	10.2%	2.2%	6.0%
	50歳代	319	53.6%	29.8%	10.3%	1.9%	4.4%
	60歳代	60	46.7%	28.3%	15.0%	3.3%	6.7%
	70歳以上	9	33.3%	44.4%	22.2%	0.0%	0.0%
ランナータイプ別	スピード	595	56.5%	28.6%	8.6%	2.7%	3.7%
	スロー	626	49.2%	31.3%	10.9%	1.6%	7.0%

## 10. 「第9回神戸マラソン」への意見・要望（自由記述・一行簡潔法）

### 《満足群》（n=272）

#### 1) 大会全体（n=80）

- 楽しかったです（20代、男性）
- とても楽しい大会でした（30代、男性）
- 楽しかったです（40代、男性）
- 最高でした（20代、男性）
- 楽しかったです（40代、男性）
- とても良い大会でした（40代、男性）
- 楽しかった、ありがとう（30代、男性）
- 最高でした（40代、男性）
- とても楽しかったです（30代、男性）
- とても楽しく走れました（40代、男性）
- サイコーです（50代、男性）
- よかったです（40代、男性）
- とても楽しかったです（30代、女性）
- 楽しかった（40代、男性）
- 楽しく走れました（40代、男性）
- とても満足できました（40代、男性）
- 素晴らしい大会でした（40代、男性）
- 楽しかったです（50代、女性）
- とても温かい大会だと感じています（40代、女性）
- スタート前セレモニーが感動しました（30代、男性）
- 今まで参加した大会で最高です（50代、男性）
- とってもいい大会です（50代、男性）
- 好きな大会です（40代、男性）
- めっちゃ良い大会でしたので、また来年も参加したいです（40代、男性）
- 素晴らしい大会です（50代、女性）
- とても楽しかった（30代、女性）
- 楽しかったです（40代、女性）
- 素晴らしい大会でした（50代、男性）
- 全体としては大変満足していますが、更に良い大会になればと期待しています（40代、男性）
- 皆さんあたたかく、走っていて楽しいです（20代、男性）
- おおむね満足しています（30代、女性）
- いつ来ても大満足です（50代、女性）
- たいへん楽しく、十分満足した大会でした（50代、女性）
- とても楽しい大会でした（50代、女性）
- とても良い大会でした（50代、女性）

- とても楽しく走らせていただいています (50代、女性)
- とてもアットホームで、みんなでつくっている大会で素晴らしい (50代、女性)
- とても楽しかった (40代、女性)
- 暑かったけど、楽しかったです (30代、女性)
- 学生時代過ごした神戸を走れたのは嬉しかったです (40代、女性)
- 東京マラソンと同等くらい良い大会でした (50代、女性)
- 神戸人として誇りに思います (40代、女性)
- 楽しく参加できました (40代、女性)
- 前回とともにまた更に満足度 100% (50代、女性)
- Best な大会でした (50代、男性)
- すばらしかった (50代、男性)
- 大好きな地元神戸の街を走れてよかったです (40代、女性)
- 楽しく走ることができました (30代、男性)
- いつも楽しく参加させていただいています (40代、男性)
- 楽しかったです (40代、男性)
- 毎年、様々な大会に出ますが、やはり神戸が一番 (30代)
- 走りやすくとても好きな大会の 1 つです (40代、男性)
- 市民として毎年楽しみにしています (60代、男性)
- 楽しかったです (40代、女性)
- 素晴らしいと思います (40代、男性)
- 楽しく走れました (30代、男性)
- とても楽しく走れた (40代、男性)
- 楽しめました (50代、男性)
- 非常に楽しい大会でした (40代、男性)
- 感動しました (40代、女性)
- 天気が良くて、よかったです (40代、男性)
- 素晴らしい大会だと思います (40代、男性)
- 神戸のいろんなところを走れてよかったです (40代、男性)
- 初のフルマラソンで、とてもいい大会に恵まれて幸せです (30代、男性)
- 今後ともいろいろな形でこの大会を盛り上げていければと思います (50代、男性)
- あたたかい応援と美味しいものが沢山ある神戸が好きです (60代、女性)
- こんなにも街全体が盛り上がるあたたかいマラソンは神戸しかありません (30代、女性)
- コースもよく、声援もとぎれず、スタッフの対応も最高です (不明、男性)
- 神戸マラソンは初めて走ったマラソンで思い出があり、毎年参加したいと思える素晴らしい大会です (30代、男性)
- 沿道応援も素晴らしく、誘導もスムーズ、給水も豊富にあり、横浜東京と出ましたが大都市マラソンではここが一番だと思います (50代、男性)
- 子どもたちからのメッセージカードやオープニングの歌で感動することが多かったです (30代、女性)

- 地元開催ですので、よく知っている町、コースですが、マラソンの当日「こんなにも素晴らしい町だったのだ」と改めて思います（50代、女性）
- スタートセレモニーでの合唱は感動です（50代、女性）
- 初参加でしたが、とてもよいコースでスタッフさんの対応も良かったです（50代、男性）
- コース、ボランティア、消防戦の放水、色々良かったです（40代、男性）
- 初めての参加ですがいい大会でした（40代、男性）
- 良い大会に出場できて思い出になりました（50代、男性）
- きついコースですが、見どころが多くてよいですね（40代、男性）
- ボランティアの方、応援の方が暖かく、また給水 POINT もこまめにあり、最後まで頑張れました（30代、女性）
- 二万人が走る大会として立派に行われています（60代、男性）

## 2) スタッフ・ボランティア（n=59）

- スタッフの方がとても親切でした（30代、男性）
- スタッフの対応が素晴らしい（40代、男性）
- スタッフが素晴らしかったと思います（30代、男性）
- ボランティアの皆様ありがとうございました（40代、男性）
- ボランティア、運営の皆さんありがとうございました（20代、男性）
- スタッフ良いね（40代、男性）
- ボランティアの方どうもありがとうございました（30代、男性）
- ボランティアさんには感謝です（40代、男性）
- 昨年もゴール後に足をつった際、救護して頂き、今年もお世話になりました（30代、男性）
- ボランティアの皆さんの笑顔に励まされた（40代、男性）
- スタッフ、ボランティアの皆様ありがとうございました（不明、男性）
- 最後の橋の応援のボランティアの方たちが本当に素晴らしかった（30代、男性）
- ボランティア、特に学生さんのボランティアが素晴らしかった（50代、男性）
- 沢山のボランティアスタッフの方の声掛けに元気づけられました（不明、男性）
- 沿道の応援ボランティアの皆さんの元気がとても力になりました（50代、男性）
- サポートしていただける皆様のおかげです（20代、男性）
- ボランティアの皆様が元気で温かく、自己ベスト更新できました（20代、女性）
- スタッフの対応がとても良いと思います（50代、女性）
- スタッフの皆様感謝します（50代、女性）
- 全体的にスタッフの方の感じが良かったです（30代、女性）
- スタッフの笑顔が良かったです（20代、女性）
- ボランティアの皆様ありがとうございました（20代、女性）
- ボランティア関係者すべて 100点でした（40代、女性）
- ボランティアの方も親切で楽しかったです（40代、女性）
- ボランティアの皆さんの暖かさには頭が下がります（40代、女性）

- ボランティアの方々が良い大会だと思います (40代、女性)
- 今回も沿道の応援やボランティアの方のサポートは素晴らしかったです (50代、女性)
- 係の人も沿道の人もみんなあたたかった (40代、女性)
- ボラスタッフがとてもいい (30代、男性)
- スタッフ、ボランティアの対応、沿道の声援がとても素晴らしいと思いました (40代、男性)
- スタッフの笑顔に勇気づけられた (50代、男性)
- ボランティアの皆様のおかげで走ることができました (50代、女性)
- ボランティアスタッフさん方の仕事ぶりが大変良かったです (40代、女性)
- スタッフの対応がとても良い (50代、女性)
- 毎回ボランティアの方々や沿道の方々の温かさに感動させてもらいます (40代、女性)
- ボランティアの人に感謝の気持ちでいっぱいです (50代、女性)
- 学生のボランティアがとても和やかにしていて良かった (50代、女性)
- ボランティアの方が凄く親切で感動しました (40代、女性)
- スタッフの方々がみんなとても親切でありがたかったです (60代、女性)
- ボランティアの人が凄く熱心してくれたので分かりやすい (50代、女性)
- ボランティアさん、その他最高に良かった (50代、男性)
- 大会運営、ボランティアありがとうございました (40代、男性)
- スタッフさん、応援も力になりました (30代、男性)
- スタッフ、ボランティアのみなさんありがとう!! (40代、男性)
- 運営、ボランティアともに親切で良かった (50代、男性)
- スタッフの皆様お疲れ様でした (40代、男性)
- 多くのボランティアさんに感謝しています (40代、男性)
- スタッフの皆様ありがとうございます (50代、男性)
- スタッフの皆様、ありがとうございました (50代、男性)
- ボランティアの皆さんの対応が気持ちよくて満足しました (50代、男性)
- ボランティアの人たちのおかげでいい大会だと思います (40代、男性)
- スタッフ対応等大変良かった (60代、男性)
- 事務局の皆さん、ボランティアの皆さん、お疲れ様でした (40代、男性)
- スタッフ並びにボランティアのみなさん、本当にありがとうございます (50代、男性)
- スタッフ・市民の皆様のおかげで気持ちよく走ることができました (40代、男性)
- スタッフの皆さん、ありがとうございました (20代、男性)
- ボランティアが素晴らしかったです (30代、男性)
- スタッフの笑顔での対応にとっても元気もらいました (20代、男性)
- クリーンな大会にしようというスタッフ皆様のお気持ちがよく伝わってきます (50代、女性)

### 3) 感謝・希望 (n=51)

- ありがとうございます (20代、男性)
- ありがとうございます (30代、男性)
- ありがとうございます (40代、男性)
- ありがとうございます (40代、男性)
- ありがとう (30代、男性)
- ありがとうございます (30代、男性)
- ありがとう (30代、男性)
- ありがとうございます (40代、男性)
- お世話になりました (40代、男性)
- ありがとうございます (40代、男性)
- ありがとうございます (40代、男性)
- ありがとうございます (40代、男性)
- ありがとうございます (50代、男性)
- ありがとうございます (40代、男性)
- ありがとうございます (60代、男性)
- お世話になりました (40代、男性)
- ありがとうございます (50代、男性)
- ありがとうございます (40代、男性)
- ありがとうございます (50代、男性)
- ありがとうございます (40代、男性)
- 来年もよろしくお願いします (30代、男性)
- 凄く良い大会でしたので、ぜひまた参加させて頂きたいです (20代、男性)
- 来年もよろしくお願いします (30代、男性)
- ありがとうございます (40代、女性)
- 素敵な大会ありがとうございます (50代、男性)
- 今年も完走できましたありがとうございます (40代、女性)
- ありがとうございます (30代、女性)
- また参加したいです (50代、女性)
- ありがとうございます (30代、女性)
- サブ3達成！また出たい (50代、男性)
- 最高のおもてなしと励ましをありがとうございます (40代、女性)
- ありがとう (60代、女性)
- みなさん、ありがとう (50代、男性)
- ありがとうございます (40代、男性)
- お疲れ様でした (40代、男性)
- ありがとうございます (50代、女性)
- 来年も出場したい (50代、男性)
- ありがとうございます (不明、不明)
- いつもありがとうございます (30代、男性)

- また、走りたいです（50代、男性）
- ありがとうございます（50代、男性）
- 皆様のおかげで楽しく走ることが出来ました（30代、男性）
- また参加したいです（40代、女性）
- 皆様のおかげで楽しく走れました（40代、男性）
- 今回は参加をさせていただき、ありがとうございます（40代、男性）
- 市民マラソンとして非常に楽しい大会でこの持続を期待します（40代、男性）
- 現状維持して頂きたい（50代、男性）
- 沿道からの応援が多い、心暖まる大会なのでぜひ継続してほしい（30代、男性）
- これからも続けられるよう頑張ってください（50代、女性）
- 今後ますますの発展をお祈りいたします（60代、男性）
- これからも頑張ってください（30代、男性）

#### 4) 応援 (n=40)

- 応援、ボランティアの笑顔が素晴らしい（40代、男性）
- 応援が良かった（30代、男性）
- 応援が多くて楽しかったです（30代、男性）
- 国道2号線の応援が大変多く、気持ちよかったです（40代、男性）
- ボランティア、沿道の方々の応援が素晴らしかったので、また来年も出てみたいです（40代、男性）
- ボランティアの皆さんと神戸の皆さんの応援が最高でした（40代、男性）
- 沿道の応援がたくさんあって嬉しいです（40代、女性）
- 毎年参加させてもらいましたが、走ることでこんなにも応援してもらえて嬉しいし、みんなからパワーをもらえるので大変満足しています（40代、男性）
- 応援に本当に後押ししてもらいありがとうございます（30代、男性）
- 沿道の応援が非常に多くて楽しかったです（40代、男性）
- 応援ありがとうございます（30代、女性）
- 応援が多くて元気がとれました（50代、女性）
- 応援が多く大変嬉しかったです（20代、女性）
- ボランティア、沿道の応援が素晴らしい（40代、女性）
- 応援が素晴らしかったです（40代、女性）
- 沿道での応援にたいへん元気をいただきました（50代、女性）
- スタッフを含めたくさんの応援に感謝でいっぱいです（20代、女性）
- ボランティアスタッフの皆さんや応援が多くありがとうございました（50代、女性）
- 二回目ですが、いずれも沿道の応援が気持ちいいです（50代、女性）
- あたたかい声援に感動しました（40代、女性）
- 5年前に出た時よりも沿道も増えていたと思う（40代、女性）
- みんなの声援がとても嬉しかったです（50代、女性）
- コースを走っている間ずっと声援があつて嬉しかった（40代、女性）
- 応援がとても良かったです（40代、女性）

- 沿道の県民の人や給水ボランティアの人たちが大きな声で頑張れって言うてくれてとても嬉しかった（40代、女性）
- 沿道の応援がとにかくすごくてありがたかったです（50代、女性）
- 皆さんの応援に助けられました（50代、女性）
- 応援がすごくうれしい（40代、女性）
- 応援も多く、とても楽しめました（30代、男性）
- 沿道の方々の応援に感動した（40代、男性）
- ボランティア、沿道の応援とてもよかったです（40代、男性）
- スタッフの応援、街道応援共に完走するためのモチベーションに大きく役立った（20代、男性）
- スタッフの方の応援が良かった（50代、男性）
- 沿道の応援、最高でした（20代、男性）
- 高校生の応援がすごくうれしい（40代、男性）
- 応援がなければ棄権していたと思います（40代、男性）
- 応援で走り切る事ができました（40代、男性）
- ラストの高速の所のスタッフの応援に感動しました（30代、男性）
- ボランティアの応援最高でした（40代、男性）
- スタートからゴールまで、ずっと絶え間なく声援があり、走る力になりました（30代、男性）

##### 5) 大会運営（n=31）

- 年々、運営がよくなってきている（40代、男性）
- これまでなかった、ゴール後のロックアイスの無料サービスがありがたかったです（30代、男性）
- 大変スムーズでよかった（40代、男性）
- 運営ありがとうございました（40代、男性）
- 他のフルマラソンの大会に比べて運営がしっかりしていた（50代、男性）
- 応援放水が良かったので来年以降も続けてほしい（20代、男性）
- アイシングの氷がとてもありがたかったです（40代、女性）
- トイレの置き方がとても気持ちよかった（40代、女性）
- 運営もしっかりしていて安心して参加できます（50代、女性）
- 参加人数が多かったのに運営ではほとんど不自由は感じませんでした（50代、女性）
- 給水所にゴミ箱以外にブルーシートを広げたゴミ捨て場があったのはとてもよかったです（20代、男性）
- 年代別チャレンジにネットを認めてくれるのも嬉しい（不明、女性）
- 今回頂いたアイシングのロックアイスは飲料もできるのでとても良かった（40代、女性）
- 運営大変だったと思いますが、最高の大会をありがとうございました（30代、女性）
- 天候に応じて給水給食の対応を臨機応変に設置していただき、とても助かりました（50代、女性）

- バナナアレルギーなのでバナナ以外の給食がめちゃくちゃありがたいです（40代、女性）
- 前回走った時は、食べ物がなくなってしまうていたのですが、今年はたくさん食べられたので最後まで元気に走ることができてよかったです（40代、女性）
- 完走することができて、大会運営がしっかりしていて、本当にありがたく思います（40代、男性）
- 2回目ですが、毎回運営や応援やスタッフ対応は素晴らしいです（20代、男性）
- 他大会と比べても運営もいい大会だと思います（50代、男性）
- 素晴らしい大会で、ホスピタリティです（50代、男性）
- 第一回、四回、今回と参加させて頂き、回を追うごとに運営のレベルが上がっていると思います（40代、男性）
- 良い時期の設定（50代、男性）
- レース以外でのストレスが少なく素晴らしい大会です（50代、男性）
- スタートからゴール後までスムーズなオペレーションでありがたいです（40代、女性）
- 給水も分かりやすくてよかった（60代、女性）
- スタート地点が駅から近くて便利ですので、今後も続けてください（40代、男性）
- 毎年改善されていて良い大会です（50代、男性）
- ゴミなどもきれいでマナーが良い大会だと思った（30代、女性）
- ロックアイスのご提供は今回が初めてだが、大変うれしかった（60代、男性）
- 受付、荷物預け、受け取りなどストレスが少なめでとてもよかったです（40代、女性）

#### 6) コース・景観 (n=8)

- 海の見える良いコースだった（30代、男性）
- コースがとても綺麗なため楽しめます（40代、女性）
- 最後のバイパスがきつかったが、達成感を得られるのでよかった（20代、男性）
- 新コースに変更になって初めて走ったが、前のコースよりよかった（50代、女性）
- 今回のコース変更、非常に良かったです（50代、女性）
- 以前より走りやすいようにコースが整備されており、嬉しく思いました（60代、男性）
- コースがとてもいいです！！（20代、男性）
- 神戸は後半じわっとくるしんどさがあると思っていましたが、私はコース変更後の方がいいなと思いました（40代、女性）

#### 7) その他 (n=3)

- 今くらいで良いです（40代、男性）
- ボランティアにも参加させて頂いて、大変充実した経験ができました（40代、男性）
- 毎年楽しみにしています（40代、男性）

《不満群》 (n=137)

1) コース・景観 (n=59)

- 走るコースが狭い (40代、男性)
- 最後の上りは泣くほどきつい (40代、男性)
- 橋しんどい (20代、男性)
- コースのアップダウンが多く後半が厳しかったです (30代、男性)
- 途中コースが狭い (50代、男性)
- コースが少し狭い (30代、男性)
- 道が広くなったり狭くなったりで走りやすさはイマイチでした (40代、男性)
- コースが狭かったです (50代、男性)
- コース幅が狭くなるのが不満です (50代、男性)
- コース・・・走り始めに直角カーブが多く道幅も狭いため危険 (40代、女性)
- コースが狭くなる場所は走りづらいです (50代、女性)
- 浜手バイパスはきついなあ (40代、女性)
- やや道幅が狭く走りにくいところがあった (50代、男性)
- スタート直後が狭かった (50代、男性)
- コースの狭いところがある (50代、男性)
- ルートで狭いところがあるのが少し混雑していた (50代、男性)
- このコースはきついです (50代、男性)
- コースの後半がきつい (20代、男性)
- 道幅狭いところはサブスリー集団では危険 (30代、男性)
- 最後ののぼりのコースがキツイ (40代、男性)
- 道路が狭いため2号線が窮屈になる (40代、男性)
- 道が狭いです (30代、男性)
- 人数に比してコースが狭くなってきました (60代、男性)
- 須磨辺りのコースがやや狭いです (40代、男性)
- 全体的にコースが狭く走りにくく感じました (60代、男性)
- 37kmを過ぎてからの浜手バイパスの坂がキツイ (40代、男性)
- コースの一部の狭い所が何とかなれば (40代、男性)
- 給水所がカーブの外側にあると最短距離をとれない気がしました (30代、男性)
- コースが狭いのがなんとかなればよいのですが (50代、男性)
- 道が狭い所が多い (男性)
- コースが狭い所がある (50代、男性)
- コースが狭いエリアが複数ありペース維持が困難 (30代、男性)
- コースが狭い (30代、男性)
- 坂が多い (40代、男性)
- 少々坂道が多く記録が出にくい (50代、男性)
- 人数の割にコース幅が狭い (50代、男性)
- いいと思うが前半カーブが多い割に道が狭い (50代、男性)
- 10kmから25km付近の垂水の付近はコースが狭く、走る人数に対してだいぶ狭く感

じる (30代、男性)

- 最後の坂がきつすぎる (40代、男性)
- コースが全体的に狭いと感じた (40代、男性)
- 前半が狭くてちょっと走りにくく感じた (40代、女性)
- 浜手バイパスがしんどかった (30代、女性)
- コースが狭くなる場所でペースが落ち乱れる (40代、女性)
- 給水所で人とぶつかりそうになります (50代、女性)
- 坂が多くてつらかったです (50代、女性)
- コース幅が狭い所が多いように思います (50代、男性)
- コースが狭い (30代、女性)
- コースが一部狭いので、ちょっとストレスがあった (40代、男性)
- 前半は道中が狭い道路が多く走りにくかった (50代、男性)
- コースが狭いところがある (40代、男性)
- コース変更の場合、30キロ過ぎのバイパスの坂はしんどい (30代、男性)
- 10kmまでが狭い (40代、男性)
- 折返し⇔舞子駅あたりの道がせまいのが気になりました (40代、男性)
- コース幅が狭く、特にペースセッターがいる集団が行く手を阻み、ペースを保ちづらい (30代、男性)
- 最後の都市高速がきつい (40代、男性)
- 舞子から寿司の折返し地点手前の往路 (17~19kmあたり?)、まだサブ4、5ランナーレベルしか通過していないにもかかわらず、早々に往路の道幅を狭く狭く三角コーンを移動させていた (40代、男性)
- 毎年須磨浦公園辺りで、(エイエイオー)をエンドレスでテープを流してくれていますが、機械的というカリズムが走りにくいというか、、、 (50代、男性)
- コースは折り返し地点前後の通路が狭かった (40代、男性)
- 終盤の37km以降の上りがダメ (40代、男性)

## 2) 大会運営 (n=35)

- 強い人呼びすぎ (20代、男性)
- 帰りのポートライナーが混む (40代、男性)
- 医師、救急救命士のベストを着た人が3人後ろから来られましたが、「すみません」と言っても気づいてもらえませんでした (50代、女性)
- 頑張っているランナーにがんばれという応援はやめてほしいと思った (30代、男性)
- 1kmのラップが少し不正確だった気がします (40代、男性)
- 前年に比べて、質が落ちた気がします (30代、男性)
- フィニッシャータオルがほぼ毎年同じデザイン (30代、男性)
- 30km付近では応援が少なくなりがち (30代、男性)
- コスプレは禁止して、レベルを上げてほしい (20代、男性)
- ゴールの後、すぐ休めない (40代、男性)
- 背中のゼッケンにニックネームを付けたのにあまり応援してもらえなかった (40代、

男性)

- メディアの露出が少なかった気がして寂しい (30代、男性)
- 2回目の出場だったが変化がないと感じた (30代、男性)
- ポートアイランドの受付が遠かった (30代、男性)
- 遅かったので走っていると、横断の歩行者の方がこられて危なかった (60代、女性)
- 前日に本人だけというのは遠方岡山や関西の県外の人にとって少し不便 (30代、女性)
- 大会パンフレットが分かりにくく、当日の集合スケジュールが探せなかった (40代、女性)
- 前日貰える表紙の中に当日スケジュールをもっともっと大きく書いた方がいい (30代、男性)
- ゴール後アイシング用の氷を手荷物受け取り後に渡すと言われていたがなかった (50代、女性)
- 大声を出すことと怒鳴るのは違うので、気分が悪い (40代、男性)
- エントリー料の割に、選手へのサービスが年々低下、そしてマンネリ化していて、他のシティマラソンに比べても魅力が低いと思う (40代、男性)
- 宿泊費が普段と比べてもかなり高額 (40代、男性)
- 公式ガイドブックが非常に見にくかった (50代、男性)
- 袋がないと荷物預かりできないのは完全に悪い点 (20代、男性)
- ゼッケン取りに行ったとき、袋を最初にくれなかった (50代、男性)
- 怒鳴るような声援はちょっと、、、 (40代、男性)
- ゴール後手荷持つ受け取りから更衣室が遠くて少し余計に疲れた (40代、男性)
- 今の時期は寒さがどのくらいか微妙なので、荷物入れがきつきつになり、入り切れるか悩みます (50代、男性)
- 緊急車両が通る際の面路がいまいち確保されていない時があり、警備の人に誘導されて通っていたのが目についた (40代、男性)
- あれはダメ、これはダメが多すぎる (50代、男性)
- 仮装を許可制にすべき (50代、男性)
- Tシャツが売り切れていた (50代、男性)
- 公式 HP ヘスマートホンからアクセスした際、PC用ページしかないため情報を得るのに苦労した (50代、男性)
- 第二回に出た時は、もっと賑やかで楽しかったです (40代、女性)
- 11月のこの時期だと暑いです (30代、女性)

### 3) 給水・給食所 (n=14)

- エイドが少なかった (40代、女性)
- 最後にアイスをもらえなかった (50代、女性)
- エイドでスポーツドリンクがもっとほしかった (60代、女性)
- 給食がひどい新メニューに全くお目にかからなかった (50代、女性)
- エイドの種類がワンパターン (コーラ等はほしい) (50代、男性)

- 補給食がすぐにはないです (30代、男性)
- 20kmくらいに食べ物が欲しい (50代、女性)
- スタート地点に水があるって書いてあったけど分からなかった (40代、男性)
- 第一回はあったと思うが40km地点らへんで氷がほしかった (30代、男性)
- アイスパックどこで配っているかわからなかった (40代、男性)
- 給水所で空の紙コップをわたされたので、この辺の指導をお願いしたい (40代、男性)
- 給水所の案内が直前すぎる (50代、女性)
- エイドの紙コップがひどく散らかっていた (40代、女性)
- 飲み物の紙コップを投げ捨てるランナーが多い (30代、男性)

#### 4) スタート・ブロック制 (n=12)

- Sブロックの人数が多すぎるので、レベルの差が大きすぎて危ない (40代、男性)
- シード権を取れる目標タイムでBブロック配置はありえないので、しっかりやってください (30代、男性)
- 出発前ブロックの並ぶところが関係者スタッフの方しか入ってはいけないところだと思っていて入るのが遅れた (30代、男性)
- スタートで待たされる時間が長く感じる (50代、女性)
- 集合時間が分かりにくかった (40代、男性)
- スタート枠は厳格に決めたほうが良いのでは (60代、男性)
- スタートとゴールが少し遠いかな (30代、男性)
- 2年前参加した時は三ノ宮駅からの誘導があったけれども、今回はなかったので困りました (40代、男性)
- 並んでいるときにトイレに行ったら、戻ってきたときは、元の所に入れてくれなくて遅い出発になった (30代、男性)
- 朝、ブロックごとの更衣エリア入場口への道案内のプラカードがあまりなく、だいぶ遠回りしている人が私以外にもたくさんいました (50代、女性)
- スタートのブロック区分について、タイム順で区別されており、女性がSブロックに整列するのが非常に困難であると感じる
- 第2ウェーブKブロックからのスタートでは20.3k間内をクリアするのがきつかったです (50代、男性)

#### 5) トイレ (n=10)

- スタート会場のトイレ混雑は解決すべき問題です (30代、男性)
- スタート等のトイレが少ない (30代、男性)
- スタート時のトイレが少ない (40代、男性)
- 女性用のトイレが少なくスタート前女性がすごく並んでいました (男性)
- トイレの場所がコースから遠いところがあった (50代、男性)
- トイレがコースから離れているため寄りにくい (20代、男性)
- 開始前のトイレが少ない (20代、男性)

- 仮設トイレ（出走前）が少ないように感じました（20代、男性）
- トイレに大変時間をとられてしまった（50代、女性）
- スタート地点の更衣場所のトイレが参加人数に対して少なすぎる（30代、男性）

6) セレモニー・エキスポ（n=5）

- エキスポの内容が小さくて残念（40代、男性）
- エキスポに活気がなく残念（50代、女性）
- 神戸マラソン前夜祭のイベントで栄養の知識を少しお話しされていたが、所々間違いではないが気になる点があった（20代、女性）
- 年々、エキスポや応援の熱量が減少している気がする（40代、男性）
- 前日、前々日のエントリー受付時のイベントが盛り上がり欠けていた（50代、男性）

7) その他（n=2）

- 今年は暑かった（30代、女性）
- ランナーのマナー向上が必要だと思った（40代、不明）

## 《要望群》 (n=145)

### 1) 大会運営 (n=45)

- 市民が輝けるマラソンにしてください (30代、男性)
- ゼッケンに住んでいる県や市町村が書いていたら嬉しい (30代、男性)
- スタートをゼッケン番号順にしてほしい (50代、男性)
- マラソンのシード枠の拡大 (30代、男性)
- 家族は観光メインですが、応援用のMAPがあると便利と感じました (30代、男性)
- 紙のパンフレットが分かりにくいので、当日、朝見るページは1ページにしてほしい (不明、男性)
- スタート前のマナーアップ隊、頑張って選手の中に分け入って不用品を回収してほしい (40代、男性)
- 長野マラソンと同じブロンズラベルとして切磋琢磨するのはどうですか (20代、男性)
- 沿道ボランティアの全員にゴミ袋を持っというてもらえると、ランナーが所有する飲んだ後のジェルを渡しやすいため協力してもらえると助かります (40代、男性)
- 大阪マラソンのようにアスリートエントリーを採用して頂きたい (50代、男性)
- 今後とも素晴らしい大会運営を続けてほしいです (30代、男性)
- 荷物は番号順に並べておけば、探すのに時間がかからないはずだと思う (50代、男性)
- 今度もより盛り上がる大会になるよう期待しています (40代、男性)
- 県民枠が欲しい (50代、男性)
- 規模はこのままがいいです (40代、男性)
- 距離表示が正確ではないので見直しをもとめます (40代、男性)
- ゴール後のサービスがもう一歩あればいいです (50代、男性)
- 大会関係者ボランティア沿道の応援が多ければチャレンジしたくなる (40代、男性)
- 大会カラー (色) が去年と同じなので毎年違う色がいいと思う (30代、男性)
- 抽選が当たりやすく、来年は一般枠の申し込みになるので、もう少し当選しやすくしてほしい (40代、男性)
- 付き添いの人が入れないエリアが多く、もう少し近くまで入って来られるようにした方が良かった (20代、男性)
- レース後のマッサージがあると嬉しいです (60代、男性)
- 京都マラソン以上にサービスを充実させてほしい (20代、男性)
- アイテムでもいいのでティッシュがあると嬉しい (40代、女性)
- 宿泊と駐車場の設備の確保をお願いしたい (40代、女性)
- スカイマークを利用できる都市でアピールしてください (50代、女性)
- これからも運営よろしく願います (20代、男性)
- 遠方から来る為のホテルの確保してください (50代、男性)
- 出られなかったときに、他の人にゆずれるとよい (30代、男性)
- 鉄人 28 号を毎回見逃すので、コース上で“28”みたいなアピールがほしい (30代、男性)

- 足を冷やすための氷を用意してくれたら、嬉しかったです（40代、男性）
- ウォーミングアップのできるグラウンドか何かがあるといいと思う（50代、男性）
- 黄色いひまわりを表す手袋、ありがたいのですが、気温が高くなるとはめているのがつらくなるので一考をお願いします（50代、男性）
- 手荷物返却をナンバー順に並べてほしい（50代、男性）
- 給水ポイントで次の給水ポイントまでの距離を表示してほしい（40代、男性）
- スタート時の黄の手袋を沿道の応援の人にも配り1つになりたい（40代、男性）
- 全員ゼッケンに名前を入れてほしい（20代、女性）
- ゴール後のポートルイナーが混むので、増発などしてもらえるとありがたいです（40代、男性）
- HPがスマホで見にくいので改善してほしい（30代、男性）
- せっかくなので、受付の日や、大会当日に防災センターへ人を運べるようにしてみたいかかでしょうか？（シャトルバス等）（40代、男性）
- HPをスマホ対応にして見やすいレイアウトにしてほしいです（30代、男性）
- 今後も続けてください（20代、男性）
- 震災からの復興のコンセプトをこれからも大事にしてください（50代、女性）
- 女性が参加しやすいと良い（30代、女性）
- 毎年開催してほしい（20代、男性）

## 2) 給水・給食所 (n=28)

- 給食をもっと充実してほしい（50代、男性）
- 補食をもう少し増やしてほしい（50代、男性）
- 食べ物の充実を求める（50代、男性）
- 給水所すべてにスポーツドリンクを置いてほしい（30代、男性）
- 完走後に温かいスープ（飲み物）があるとうれしいです（40代、男性）
- 給食を増やしてほしい（40代、男性）
- エイドのバリエーションがあるとうれしい（40代、男性）
- 4kmにあるスポーツドリンクを、7kmくらいに変更してほしい（30代、男性）
- エイドの充実が望ましい（60代、男性）
- エイドをもう少し地元色の強いものなどがあればさらに楽しい大会になると思う（40代、男性）
- 給食がもう少しこまめにあるといいと思う（40代、男性）
- 食事を充実させてほしい（40代、女性）
- 給水所全てにスポーツドリンクを置いてほしいです（60代、女性）
- 給食は神戸らしいものをもう少し（50代、女性）
- 神戸スイーツの参加賞が欲しい（40代、男性）
- 給水が水ばかりなので、スポーツドリンクを増やしてほしい（50代、男性）
- もう少し給水の食べ物に神戸っぽいものがあると嬉しいです（30代、男性）
- スペシャルドリンクを置けばなおよい（50代、男性）
- エイドに麦茶があったら嬉しい（50代、女性）

- エイドがもう少し充実しているとありがたいですね (50代、女性)
- 給食が後半に集中したのももう少し前半へばらけさせたらどうでしょう (40代、女性)
- ゴミ箱がエイド外れると少ないのももう少し途中にあれば嬉しいです (40代、女性)
- おにぎりだして～ (50代、女性)
- 給食を増やしてほしい (50代、男性)
- きこの山が食べられる所を増やしてほしい (20代、男性)
- 比較的気温が高い時期なので、給水所すべてにスポーツドリンクを置いてもらいたい (50代、男性)
- 参加料を値上げしてもいいので軽食だけでも渡してあげたらいいなと思いました (50代、女性)
- パンフレットで確認しても分からなくなるので、次の給水がいつあるか書いてあるとうれしいです (30代、女性)

### 3) コース・景観 (n=24)

- 早くコースが変わることを期待しています (40代、男性)
- ゴール地点を三宮におねがい致します (40代、男性)
- コース設定上、仕方ないと思いますが、最後の急坂のないコースにして頂けるとより走りやすいかと思いました (40代、男性)
- 東側にもコースをとって欲しい (50代、男性)
- コースを道にしたほうが良いのではないのでしょうか (30代、男性)
- コースのゴールを市役所あたりにしてほしい (40代、男性)
- 神戸大橋を渡り終わってもっとすぐのゴールにしてほしい (20代、男性)
- 国道2号線の塩屋から垂水間辺りコースの幅を広げてほしいです (40代、男性)
- 浜手バイパスを通らないコースを考えてもらえると嬉しいです (40代、男性)
- ラストのポーアイは変更してほしい (40代、男性)
- コース変更期待します (40代、男性)
- 最後の坂がきついので、王子公園をゴールにできませんか (60代、男性)
- 細かい曲がり角が多い所をコース変更できるかどうか (30代、男性)
- 37 km以降の浜手バイパスの坂はタイムを狙う時に酷なのでできる限り高低差を低くしてほしい (30代、男性)
- 37 km過ぎの坂を無くしてほしい (40代、男性)
- 最後の坂で3回連続足がつっているのでコース変更を希望する (50代、男性)
- 三ノ宮ゴールがいいです (50代、男性)
- 37 km過ぎの3回の橋の登りはきついのでコース変更を検討してほしい (60代、男性)
- コースのラストの坂は何とかならないのでしょうか (50代、男性)
- 後半の工場地帯がさみしいので、コースを逆にしたらどうか (50代、男性)
- もう少し上り坂を少なくしてほしい (30代、男性)
- 最後の橋越えのコース設定の再考を求む (50代、男性)
- コースの見直しと大会の時期をもう少し寒いくらいがタイムも狙えるのでは (50代、

男性)

- 垂水の辺りは狭いところが多く接触しやすいので、コースの幅をもっと広げてほしい (40代、男性)

#### 4) ブロック制・制限時間 (n=11)

- シードの整列をタイム順にし、トイレを直前に行かせてほしいです (40代、男性)
- シード枠のブロックを作ってほしい (30代、男性)
- キロ10分くらいから、制限時間を見直してほしい (40代、男性)
- スタートブロックの改善 (40代、男性)
- 制限時間を短くして参加費を安くしてほしい (30代、男性)
- スタートをもう少し細かく区分して割り込みをなくしてほしい (30代、男性)
- シード枠のみのスタートブロックがあればスタートがもう少しスムーズになると思う (30代、男性)
- 前方ブロックは、記録証提出義務を (40代、男性)
- 途中閉門の制限を全体で6:30~7:00にしてほしい (80代、男性)
- 後ろの方のスタートが遅すぎるので、それに合わせて制限時間も合わせてほしい (50代、男性)
- 制限時間をもう少し緩和してほしい (50代、男性)

#### 5) トイレ (n=8)

- トイレの位置等、もう少し把握してほしい (50代、男性)
- 簡易トイレについて手洗い場が欲しい (50代、女性)
- スタート前のトイレの数を増やしてほしい (40代、男性)
- スタート地点のトイレを増やしてほしい (40代、男性)
- スタート場所のトイレを増設してほしい (40代、男性)
- スタート付近のトイレの数を増やしてほしい (30代、男性)
- スタート前のトイレを増やしてほしい (40代、男性)
- コース上のトイレの空き状況をボランティアの人が誘導するようにすればベター (40代、男性)

#### 6) 開催時期 (n=6)

- 涼しい時期が良い (20代、男性)
- もう少し寒い時期の開催になれば、より嬉しい (30代、男性)
- 時期がもう少し寒い方がよい (40代、男性)
- 最近では11月でも暑いのでさらに後にずらしてほしい (50代、男性)
- 1月中旬頃の開催を志望 (40代、男性)
- もっと気温が低い時期 (12月などに) 開催してほしい (30代、男性)

#### 7) ゴミ箱 (n=6)

- エイドですが、テーブルのある側しかゴミ箱がないので反対側にもゴミ箱がほしい (50代、女性)
- スタート前、ブロックごとに、ゴミの回収をお願いしたいです (50代、女性)
- ブロックに並んで最後に出たゴミを回収していただけるとありがたいです (60代、女性)
- コース上にゴミ箱があるとよいです (50代、男性)
- スタート右側にも雨具捨てを (20代、男性)
- スタート前のゴミ捨てなどのマナー徹底に努めてほしいです (40代、男性)

#### 8) ランナー受付 (n=5)

- 前日受付を三宮あたりにした方がよいと思います (40代、男性)
- ランナー受付が本島側のほうが便利だと思う (50代、男性)
- 受付期間を1週間前の土日にもしてほしいです (30代、男性)
- 前日受付をなくして頂くと非常にありがたいです (40代、男性)
- 他府県からの参加者の受付だけでも当日できないですか (50代、男性)

#### 9) 参加費 (n=5)

- 会費は同じくらいがいいです (40代、女性)
- これ以上参加費が高くなるようにしてほしいです (40代、女性)
- 参加費がもう少し安くなると Good (50代、女性)
- 値段上げないでください (30代、男性)
- 可能でしたら、Tシャツを無くして参加費を安くして下さい (40代、男性)

#### 10) 完走証 (n=4)

- 完走証はやっぱり走った後会場でほしい (50代、男性)
- 完走証は紙でほしいです (30代、男性)
- 即日の完走証があれば嬉しいです (50代、女性)
- 完走記録証はできれば当日発行してほしい (40代、女性)

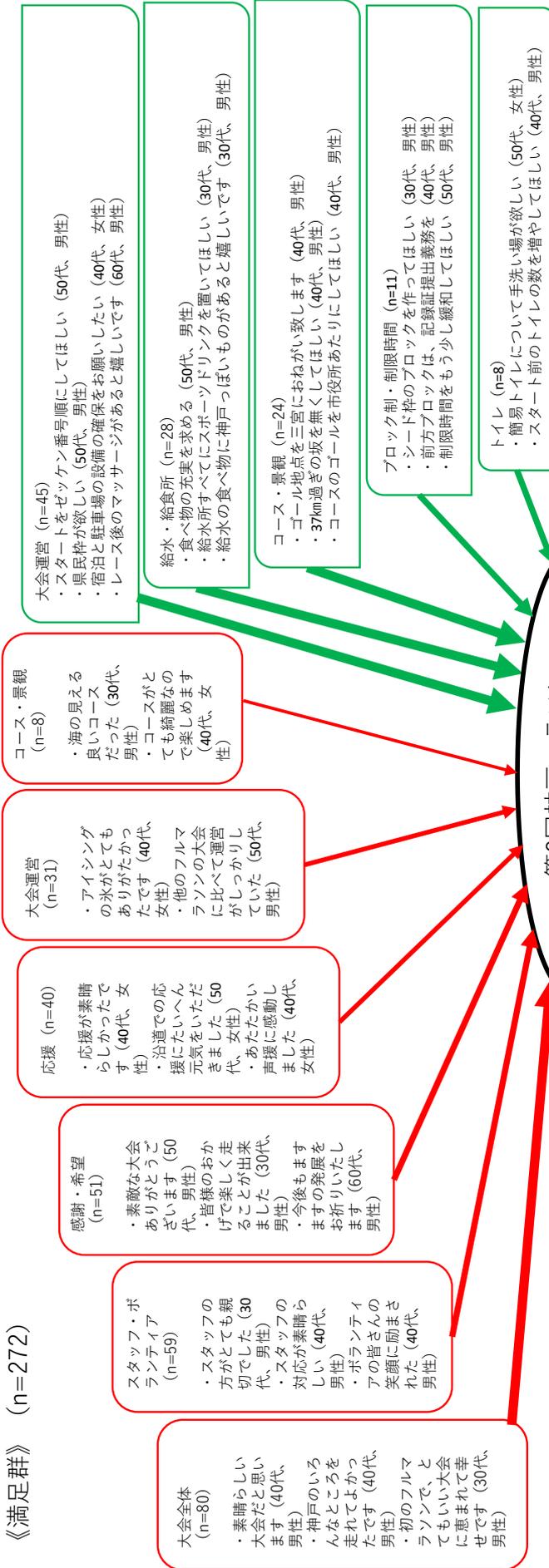
#### 11) セレモニー・エキスポ (n=3)

- EXPOの規模が縮小していた？もっと盛り上げてほしい (40代、男性)
- 受付時のEXPOの物販店を増やしてほしい (男性)
- 前日のエキスポをもっと盛り上げてください (30代、男性)

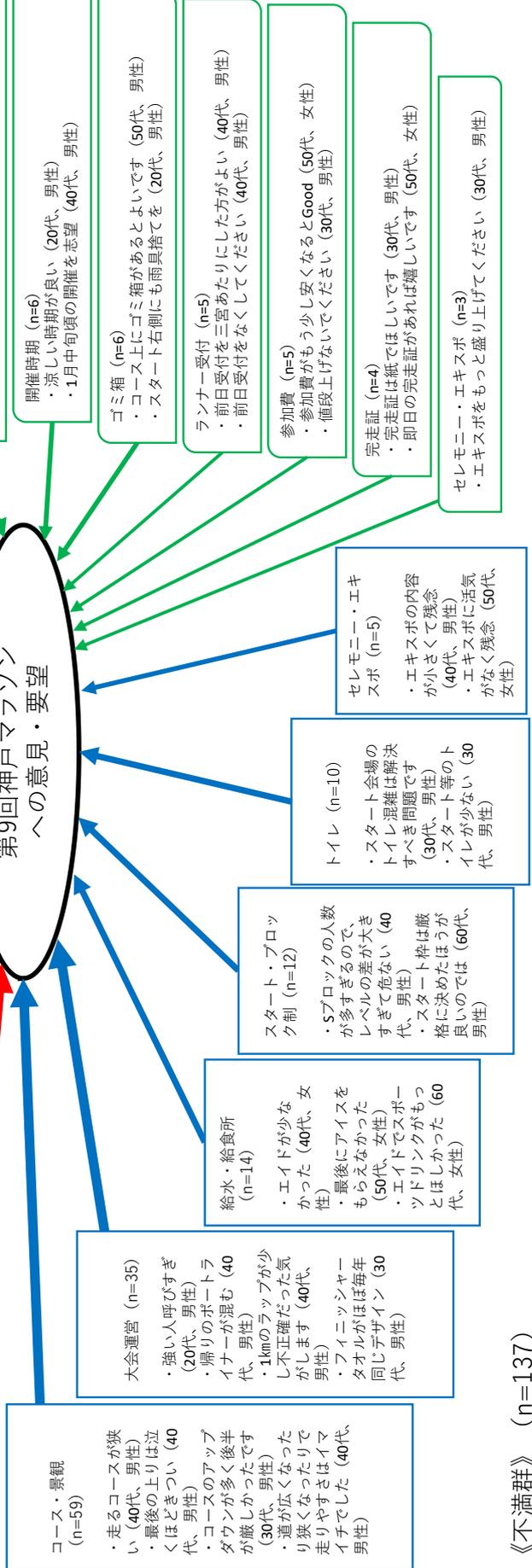
《その他》 (n=12)

- 1年のメインイベントなのでほぼ毎年参加しています (40代、男性)
- 来年も当選しますように (50代、男性)
- タフなコースですけど、ここでいい記録が出せれば自信になります (50代、男性)
- なかなか当選出来ない大会ですので、次回も走れたらいいなと思います (40代、男性)
- セントラルフィニッシュになるのを楽しみにしています (30代、女性)
- 神戸の街の応援になればと思いひまわりをつけて走らせて頂きました (50代、女性)
- 最後の橋が辛いけど海を見ながら走れるので頑張れる (40代、女性)
- もし出る機会があれば自己ベストまた更新したいです！ (30代、男性)
- 広い道路を走りたいですが、狭い道角コーナーが連続するのは神戸らしくていいので別に気になりません (40代、男性)
- 最後の坂に負けた (50代、男性)
- 神戸駅を過ぎてから最後まで坂をなめていました (50代、女性)
- 運よく4回当選していますが、特になにをしているということもなく公平だと思いますが、友人からはうらやましがられています (40代、男性)

《満足群》 (n=272)



《要望群》 (n=145)



《不満群》 (n=137)

## 「神戸マラソン 2019」参加者 調査

( 調査のお願い )

本調査は、神戸マラソン 2019 に参加しているランナーの皆様を対象に調査し、今後の大会運営に役立てることを目的としています。調査は統計的に処理し、皆様に迷惑をおかけすることはありません。調査の趣旨をご理解の上ご協力お願い致します。【神戸マラソン実行委員会・流通科学大学山口研究室】

問1 神戸マラソンへの参加は、今回を含めて何回目ですか？

1. 初参加    2. 二回目    3. 三回目    4. 四回目    5. 五回目    6. 六回目    7. 七回目    8. 八回目    9. 九回目

問2 どのようにしてこの大会に関する情報を得ましたか？ あてはまる番号すべてに○をつけてください。

1. 友人、知人、家族などから聞いて    2. 大会HP    3. ランネット    4. 新聞    5. ポスター  
6. 行政広報誌    7. テレビ・ラジオ    8. SNS (Facebook, Instagram, Twitter)    9. その他 ( )

問3 今回の大会はどなたと参加されましたか？(複数回答可) また何人(自分を含む)で参加されましたか？

1. 単独    2. 家族・親戚    3. スポーツクラブ・同好会の仲間  
4. 友人    5. 職場の仲間    6. その他( )

合計 (         ) 名

問4 今回の大会参加は日帰りですか、それとも宿泊を伴いますか？ あてはまる番号1つに○をつけてください。

1. 泊まっていない(日帰り)    2. 前日泊    3. 当日泊    4. 前日当日ともに宿泊    5. 3泊以上

問5 今回の大会参加でどれくらいの支出がありましたか？ また、支出される予定ですか？

交通費	円	飲食費	円
宿泊費	円	おみやげ代	円
その他(観光費など)	円		

問6 今回の大会参加前後に、神戸市内を観光しましたか？また、観光する予定はありますか？あてはまる番号すべてに○をつけてください。

1. 観光した(する予定)    2. 観光しなかった(しない予定)
1. 北野(異人館)    2. 南京町    3. 三宮センター街・旧居留地    4. 六甲山    5. 有馬温泉  
 6. 明石海峡大橋    7. ハーバーランド・神戸ベイクルーズ    8. 須磨浦公園    9. 須磨海浜水族園  
 10. 若松公園(鉄人28号)    11. その他( )

問7 今回の大会に参加して、次の1)~13)のそれぞれの項目についてどの程度満足されましたか？ あてはまる番号に○をつけてください。

	満足した	まあ満足した	あまり満足しなかった	満足しなかった
1) 大会の広報(ホームページ、SNSを含む)	1.....	2.....	3.....	4.....
2) 大会の時期	1.....	2.....	3.....	4.....
3) コース	1.....	2.....	3.....	4.....
4) 制限時間	1.....	2.....	3.....	4.....
5) 給水所	1.....	2.....	3.....	4.....
6) トイレ	1.....	2.....	3.....	4.....
7) スタッフの対応	1.....	2.....	3.....	4.....
8) 大会の運営全体	1.....	2.....	3.....	4.....
9) 参加者との交流	1.....	2.....	3.....	4.....
10) 沿道の応援(演奏を含む)	1.....	2.....	3.....	4.....
11) 観光についての情報・サービス	1.....	2.....	3.....	4.....
12) 参加費	1.....	2.....	3.....	4.....
13) 大会全体の満足度	1.....	2.....	3.....	4.....

問8 来年も神戸マラソンに参加したいですか？ あてはまる番号1つに○をつけてください。

1. ぜひ参加したい    2. 機会があれば参加したい    3. あまり参加したくない    4. 参加したくない

問9 神戸マラソンは、IAAF(世界陸上競技連盟)公認のラベル大会(ブロンズラベル)です。今後、運営の質を高めるためにシルバー、ゴールドへと大会のレベルを上げていくことに期待しますか。 あてはまる番号1つに○をつけてください。

1. 期待する    2. まあ期待する    3. あまり期待しない    4. 期待しない    5. わからない

問10 神戸マラソン全体に関して、ご意見・ご要望があれば、ご自由にお書きください。

問11 あなたご自身についておたずねします。

性別	男・女	居住地	1. 神戸市内    2. 兵庫県内:(         )市町    3. 兵庫県外:(         )都道府県		
年齢	歳	職業	1. 会社員    2. 公務員    3. 自営業    4. パート職    5. 専業主婦 6. 大学生・専門学校生    7. 無職    8. その他(         )		

お疲れのところご協力いただき、誠にありがとうございました。今後のご健康とご多幸をお祈り致します。